

Resultaten evaluatie paasvakantie 2016 en peiling naar impact terreur(dreiging) bij logies

Methodologie

- Online bevraging (14 april -25 april)
- Wie bevraged?: uitbaters van vergund, aangemeld en erkend (Toerisme voor Allen) logies
 - Logiestypes: hotels, kampeerlogies (niet verblijfparke), gastenkamers, vakantiewoningen, vakantieelogies, hostels, jeugdverblijven (categorie C) en vakantiecentra (centra voor sociaal volwassenentoerisme)
 - In Oost-Vlaanderen: Gent en de Regio's

Responsgraad Gent/Regio's

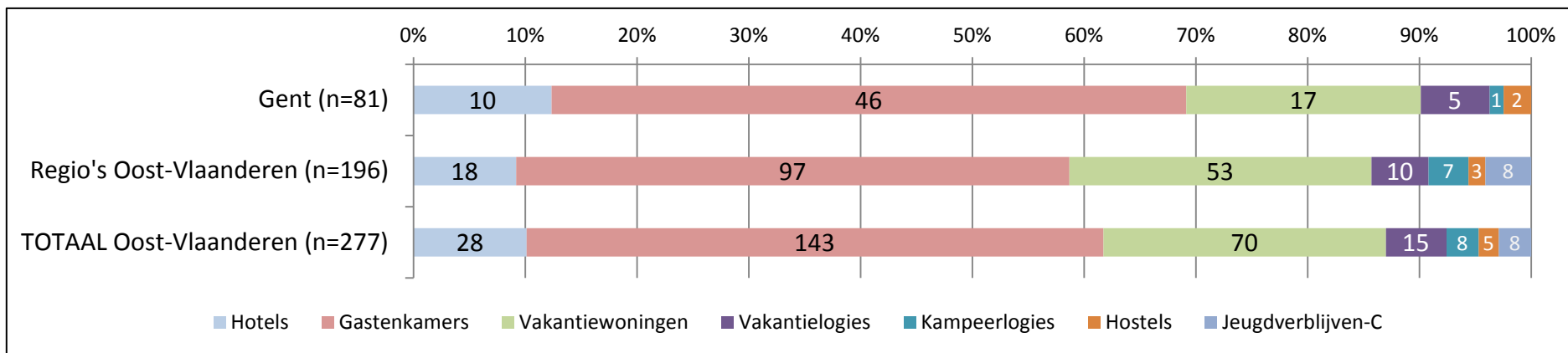
	Enquête ontvangen	Enquête ingevuld (respondenten)	
	n	n	%
Gent	240	81	34%
Regio's Oost-Vlaanderen	511	196	38%
TOTAAL Oost-Vlaanderen	751	277	37%

- Responsgraad van **37%** voor Oost-Vlaanderen
- Responsgraad ligt iets lager in Gent (34%) dan in de Regio's (38%)

	aandeel in uitbaters die de enquête ontvingen	aandeel in uitbaters die de enquête invulden (respondenten)
Gent	32%	29%
Regio's Oost-Vlaanderen	68%	71%
TOTAAL Oost-Vlaanderen	100%	100%

- Lichte ondervertegenwoordiging van Gent / oververtegenwoordiging van de Regio's bij de respondenten

Wie vulde de enquête in naar logiestype

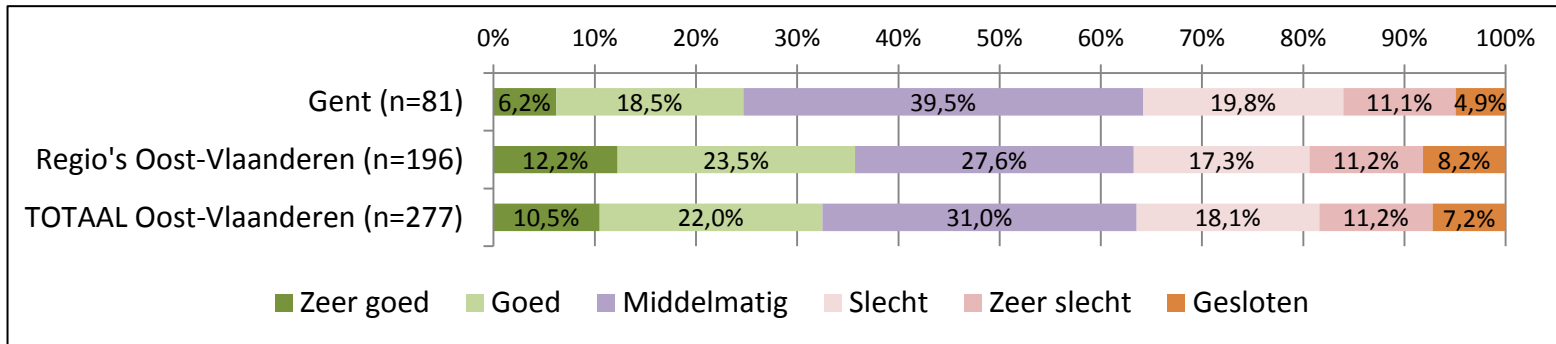


	Hotels	Gastenkamers	Vakantiewoningen	Vakantielogies	Kampeerlogies	Hostels	Jeugdverblijven-C	Vakantiecentra	TOTAAL
Aandeel in uitgestuurde enquêtes Oost-Vlaanderen (n=751)	13,6%	48,2%	25,6%	6,5%	2,7%	1,1%	2,3%	0,1%	100,0%
Aandeel in beantwoorde enquêtes Oost-Vlaanderen (n=277)	10,1%	51,6%	25,3%	5,4%	2,9%	1,8%	2,9%	0,0%	100,0%

- Samenstelling van respondenten naar logiestype volgt in grote lijnen het bevraagd aanbod
- Zowel in Gent als in de regio's lichte ondervertegenwoordiging van hotels en oververtegenwoordiging gastenkamers bij de respondenten

Evaluatie bezetting paasvakantie 2016

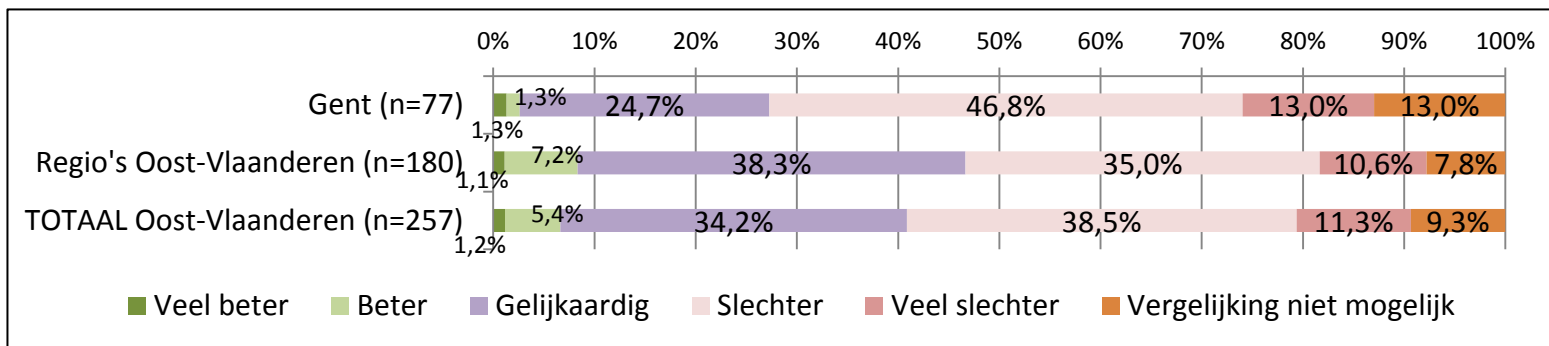
Hoe evalueert u de bezetting in uw logiesuitbating gedurende de voorbije paasvakantie?



- Globaal matige paasvakantie: quasi gelijk aandeel (zeer) goed – Middelmatig – (zeer)slecht
- Evaluatie van paasvakantie is minder positief in Gent dan in de Regio's

Vergelijking bezetting paasvakantie 2016 met 2015

Is de bezetting in de paasvakantie dit jaar globaal beter/slechter dan vorig jaar?



- In de Regio's evalueren 45% van de uitbaters de paasvakantie 2016 (veel) slechter dan de paasvakantie 2015; in Gent zijn dat 6 op 10 uitbaters.

Reden lagere bezetting tijdens de paasvakantie 2016

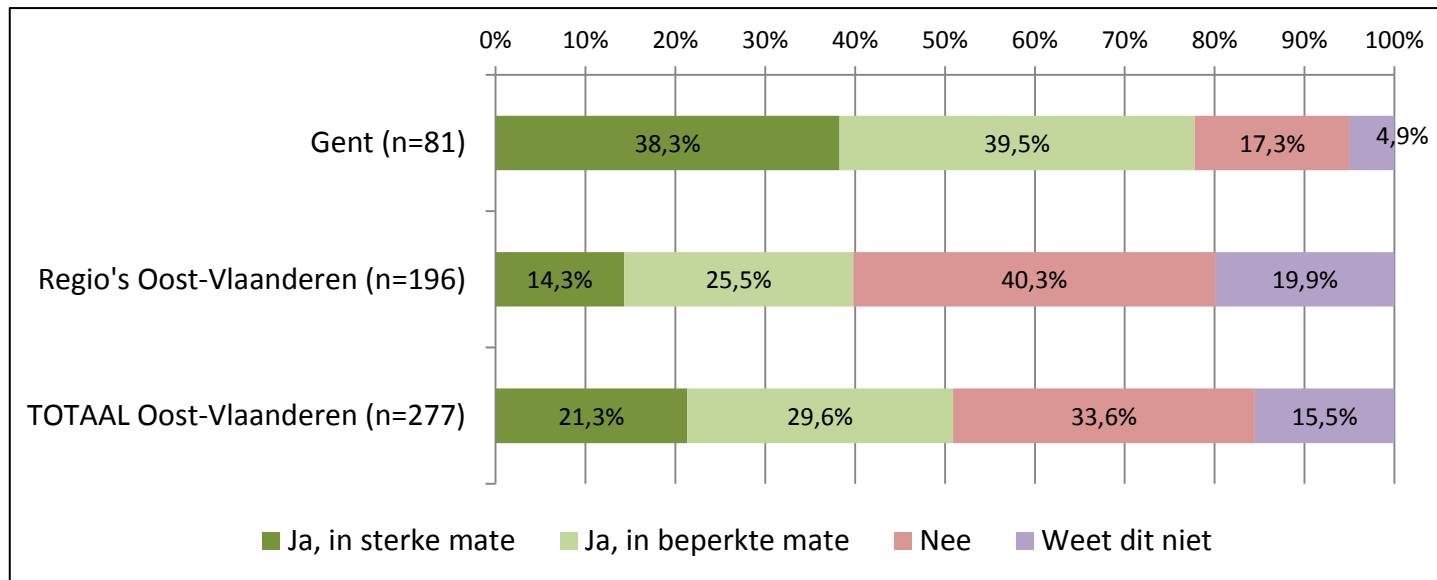
	Gent (n=46)	Regio's (n=82)	TOTAAL (n=128)
Het weer	6,5%	19,5%	14,8%
Annulaties omwille van de aanslagen	73,9%	50,0%	58,6%
Trend naar minder (korte) vakanties in eigen land	2,2%	1,2%	1,6%
Paasvakantie viel vroeg dit jaar	13,0%	26,8%	21,9%
Ik zie geen specifieke reden	8,7%	19,5%	15,6%
Andere (*)	23,9%	12,2%	16,4%

(*) Andere: hier wordt vnl. verwezen naar de impact van de terreur – in tweede instantie: overaanbod, concurrentie AirBnB

- Het vaakst wordt de lagere bezetting tijdens de paasvakantie toegeschreven aan annulaties omwille van de aanslagen
- In de Regio's wordt ook vaker de link gelegd met het feit dat de paasvakantie vroeg viel én met het minder goede weer

Impact terreur(dreiging) op boekingen in het algemeen

Heeft de terreur(dreiging), voorzover u dit nu kan inschatten, een invloed op uw BOEKINGEN IN HET ALGEMEEN (dus niet beperkt tot de paasvakantie)?



- Gevolgen terreur(dreiging) laten zich sterker voelen in Gent dan in de Regio's. In de Regio's geven 4 op 10 respondenten aan dat ze een impact zien op hun boekingen tegenover 8 op 10 in Gent.
- In de Regio's: 4 op 10 uitbaters ondervinden geen invloed van de terreur op hun boekingen en 2 op 10 geven aan dit niet te weten.
- Uitbatingen die een impact ondervinden, evalueren die op dezelfde manier in Gent als in de Regio's: 3 op 10 als "zeer nadelig" – 7 op 10 als "eerder nadelig"; slechts een enkele 'positieve' evaluatie in de Regio's

Impact terreur(dreiging) op boekingen naar logiestype

Heeft de terreur(dreiging), voorzover u dit nu kan inschatten, een invloed op uw **BOEKINGEN IN HET ALGEMEEN** (dus niet beperkt tot de paasvakantie)?

	Ja			Nee	Weet dit niet	TOTAAL
	in sterke mate	in beperkte mate	TOTAAL			
Hotel(n=28)	32,1%	46,4%	78,6%	17,9%	3,6%	100,0%
Gastenkamer (n=143)	18,2%	32,2%	50,3%	35,0%	14,7%	100,0%
Vakantiewoning (n=70)	20,0%	20,0%	40,0%	37,1%	22,9%	100,0%
Vakantielogies (n=15)	40,0%	33,3%	73,3%	20,0%	6,7%	100,0%
Kampeerlogies (n=8)	12,5%	0,0%	12,5%	50,0%	37,5%	100,0%
Hostel (n=5)	60,0%	20,0%	80,0%	0,0%	20,0%	100,0%
Jeugdverblijf(n=8)	0,0%	37,5%	37,5%	62,5%	0,0%	100,0%
TOTAAL (n=277)	21,3%	29,6%	50,9%	33,6%	15,5%	100,0%

- Invloed wordt het sterkst gevoeld in hotels, hostels, vakantielogies
- Gastenkamers voelen de invloed sterker dan vakantiewoningen
- Jeugdverblijven: beperkte impact
- Kampeerlogies voelen de gevolgen het minst in hun boekingen (seizoen ook nog niet echt op gang)

Impact terreur(dreiging) op boekingen naar logiestype Gent/Regio's

Heeft de terreur(dreiging), voorzover u dit nu kan inschatten, een invloed op uw BOEKINGEN IN HET ALGEMEEN (dus niet beperkt tot de paasvakantie)?

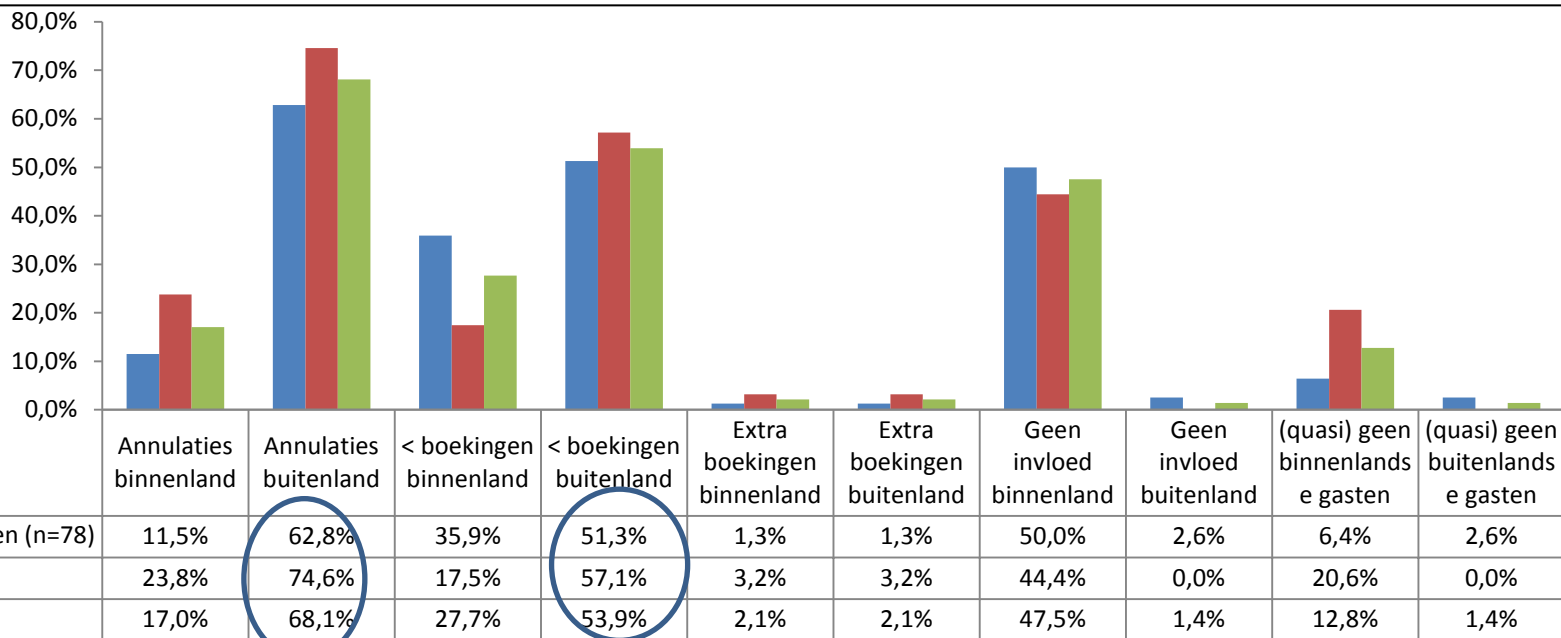
	Ja			Nee	Weet dit niet	TOTAAL
	in sterke mate	in beperkte mate	TOTAAL			
Hotels Gent (n=10)	40,0%	60,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Hotels Regio's (n=18)	27,8%	38,9%	66,7%	27,8%	5,6%	100,0%
Hotels Totaal (n=28)	32,1%	46,4%	78,6%	17,9%	3,6%	100,0%
Gastenkamers Gent (n=46)	39,1%	34,8%	73,9%	19,6%	6,5%	100,0%
Gastenkamers Regio's (n=97)	8,2%	30,9%	39,2%	42,3%	18,6%	100,0%
Gastenkamers Totaal (n=143)	18,2%	32,2%	50,3%	35,0%	14,7%	100,0%
Vakantiewoningen Gent (n=17)	35,3%	41,2%	76,5%	17,6%	5,9%	100,0%
Vakantiewoningen Regio's (n=53)	15,1%	13,2%	28,3%	43,4%	28,3%	100,0%
Vakantiewoningen Totaal (n=70)	20,0%	20,0%	40,0%	37,1%	22,9%	100,0%
Vakantielogies Gent (n=5)	40,0%	40,0%	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%
Vakantielogies Regio's (n=10)	40,0%	30,0%	70,0%	20,0%	10,0%	100,0%
Vakantielogies Totaal (n=15)	40,0%	33,3%	73,3%	20,0%	6,7%	100,0%

- Hotels, gastenkamers en vakantiewoningen in de Regio's ondervinden minder impact van de terreur(dreiging) dan de Gentse uitbatingen
- In de Regio's is de impact in de hotels merklijk groter dan in de gastenkamers en de vakantiewoningen

Impact terreur(dreiging) op boekingen binnen- en buitenlandse markt?

Heeft de terreur(dreiging) een invloed op uw boekingen van BINNENLANDSE/BUITENLANDSE klanten?

Respondenten= uitbaters die aangaven dat terreurdreiging een impact heeft op de boekingen in het algemeen



- Algemeen: **grotere impact op buitenlandse dan op binnenlandse markt**

Invloed van terreur op boekingen manifesteert zich het sterkst in annulaties vanuit het buitenland én in minder boekingen vanuit het buitenland

Op korte termijn: door schrik en door praktische problemen (luchthaven gesloten, grenscontroles autowegen)

Op lange termijn: door negatief imago van België

- Ook de binnenlandse markt reageert-zij het veel minder uitgesproken- negatief: annulaties (het sterkst in Gent) en minder boekingen (het sterkst in de Regio's)
- Extra boekingen door de aanslagen worden quasi niet genoteerd

Impact terreur(dreiging) op boekingen: welk marktsegment het sterkst getroffen?

Bij welke doelgroep manifesteert zich de nadelige impact (annulaties en/of minder boekingen) in uw uitbating het sterkst?

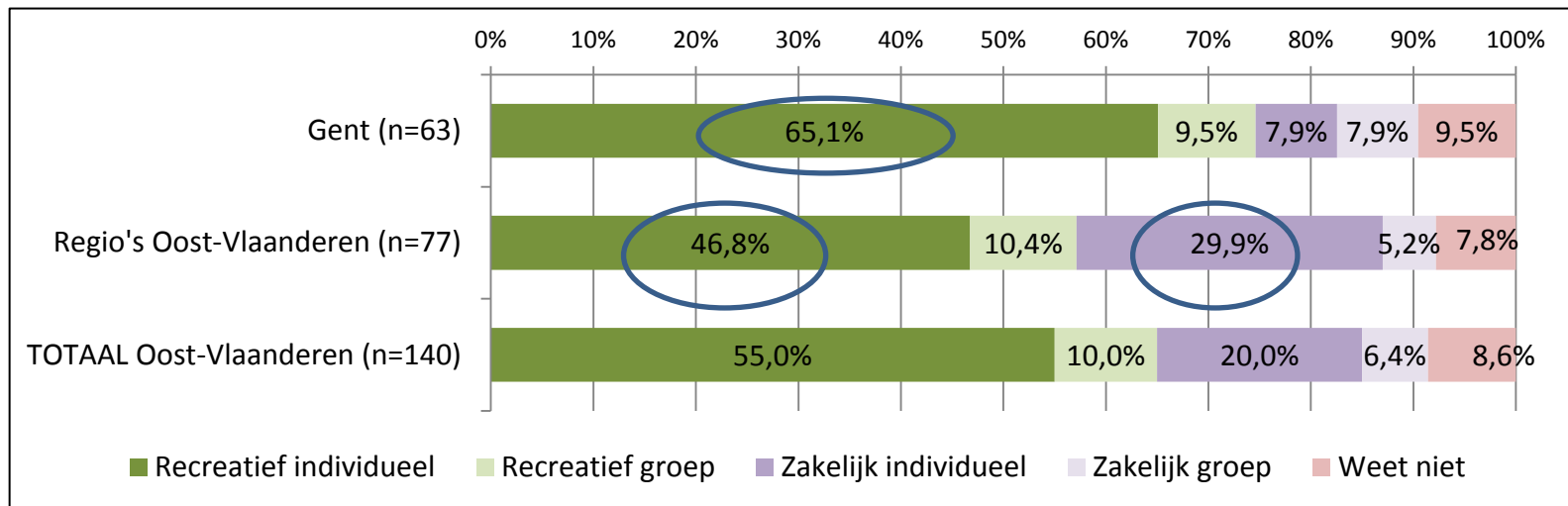
Bij de individuele vakantiegangers

Bij de groepen vakantiegangers (vb. georganiseerde groepsreizen, schooltrips,...)

Bij de individuele zakentoeeristen (vb. zakenlui, arbeiders, ingenieurs,...)

Bij het MICE-cliënteel (groepen in kader van meetings, incentives, congressen, evenementen)

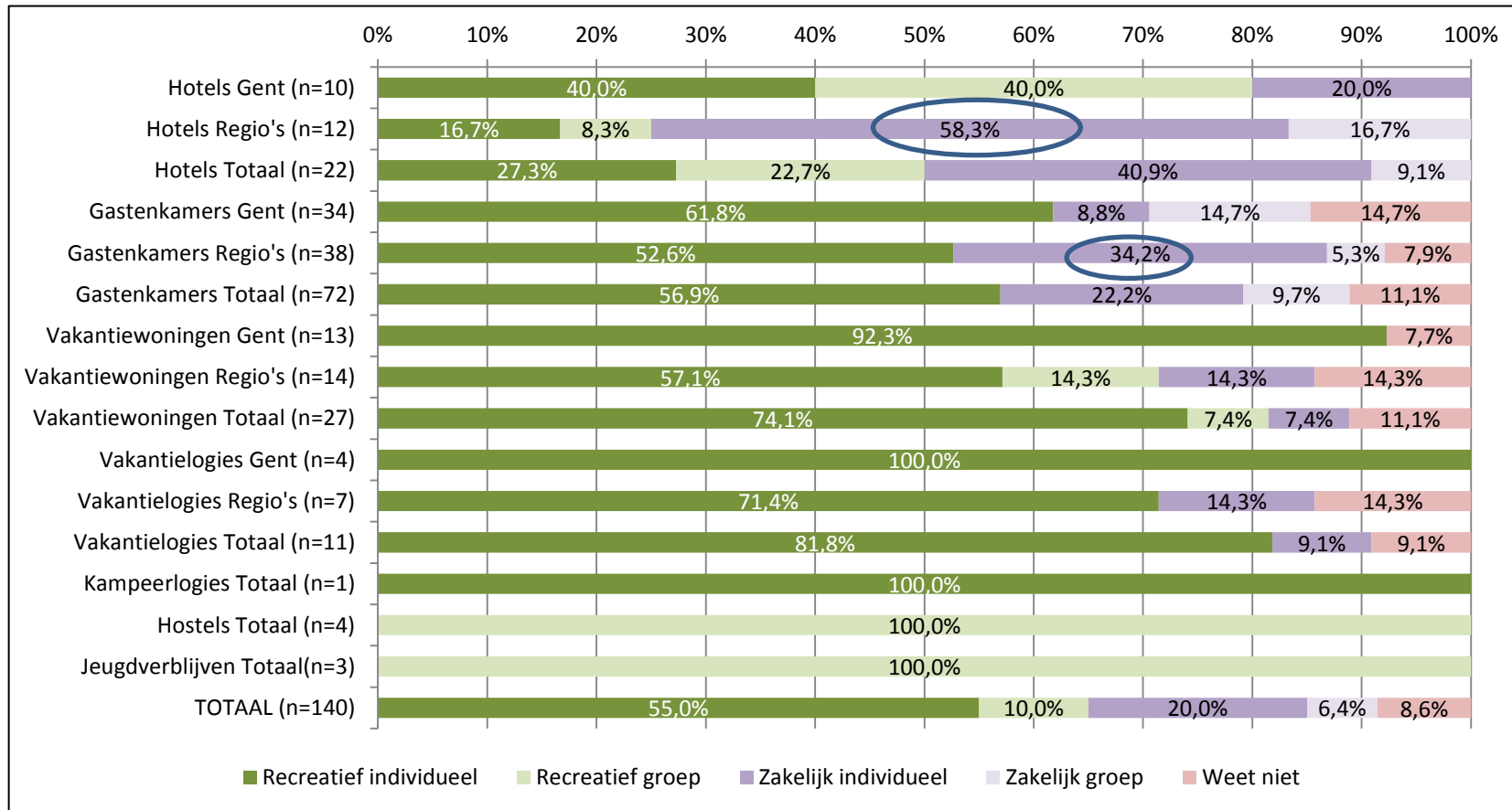
Weet dit niet



- Regio's : recreatief individueel en zakelijk individueel segment het sterkst getroffen
- Gent: groter aandeel recreatief individueel en kleiner aandeel zakelijk individueel verblijfstoerisme getroffen

Impact terreur(dreiging) op boekingen: welk marktsegment het sterkst getroffen naar logiestype Gent/Regio's?

Bij welke doelgroep manifesteert zich de nadelige impact (annulaties en/of minder boekingen) in uw uitbating het sterkst?



- Belangrijk onderscheid tussen **hotels** die impact ondervinden in Gent en de Regio's
 - In Gent: recreatief verblijfstoerisme sterkst getroffen – in Regio's: zakelijk segment
- Ook in gastenkamers, vakantiewoningen en vakantielogies zien we dat de nadelige impact van de terreur(dreiging) zich in de Regio's relatief vaker manifesteert in het zakelijk segment dan in Gent

Samengevat

- In de tweede helft van april liep een online-bevraging bij de Oost-Vlaamse logiesuitbaters over de bezetting tijdens de voorbije paasvakantie en over de impact van de terreur(dreiging) op hun uitbating.
- Een 280-tal uitbaters (respons van 37%) vulde de enquête in. Bij de respondenten was er een lichte ondervertegenwoordiging van Gent en van de hotels.
- De bezetting tijdens de paasvakantie 2016 werd slechts matig geëvalueerd. In de Regio's gaf 45% van de uitbaters aan dat deze paasvakantie minder goed was dan die van vorig jaar; in Gent zijn dat 6 op 10 uitbaters. Deze lagere bezetting wordt het vaakst toegeschreven aan annulaties omwille van de aanslagen; ook het feit dat de paasvakantie dit jaar vroeg veel en het weer spelen een rol.
- Ruim de helft van de Oost-Vlaamse respondenten ondervindt een impact van de terreurproblematiek op zijn boekingen. In de Regio's is dat het geval bij 4 op 10 respondenten tegenover 8 op 10 respondenten in Gent.
 - Deze impact is in 3 op 10 gevallen "zeer nadelig" – in 7 op 10 gevallen "eerder nadelig"
 - Niet in alle logiesvormen manifesteert de impact zich even sterk. Hotels, hostels en vakantie-logies zijn meer getroffen dan gastenkamers en vakantiewoningen.
 - In de Regio's : 7 op 10 hotels, 4 op 10 gastenkamers en 3 op 10 vakantiewoningen zien een impact op hun boekingen
 - De terreur (dreiging) treft **vooral de buitenlandse markt**, vnl. door annulaties maar ook door minder boekingen. Dit verklaart waarom Gent, met een groter aandeel buitenlandse toeristen, het sterkst getroffen is. Ook binnen de binnenlandse markt zijn gevolgen voelbaar. 4 op 10 van de getroffen uitbatingen in de Regio's geeft aan minder binnenlandse boekingen te hebben tengevolge van de terreur.
 - Op de vraag welk marktsegment het sterkst getroffen is, verwezen 1 op 2 getroffen uitbaters in de Regio's naar het recreatief individueel segment maar ook 3 op 10 naar het zakelijk individueel segment. In Gent ondervindt 65% van de getroffen uitbatingen de impact het sterkst bij de individuele vakantiegangers.