



Resultaten bevraging StapAf 2015



Schets van het onderzoek: Doel, werkwijze, respons (2-7)

Profiel van de respondenten: socio-demografische aspecten (8-14)

Profiel van de respondenten: vrijetijdsbeleving (15-27)

Leesintensiteit en globale beoordeling van StapAf (28-38)

Beoordeling van **bepaalde aspecten** van StapAf (39-42)

Beoordeling van de **verschillende rubrieken** van StapAf (43-47)

StapAf als **stimulans tot toeristisch-recreatieve activiteiten** (48-57)

Het aandeel van **wandelen** in het magazine / in het Routeboekje (58-63)

Gebruik en beoordeling van de **trajecten in het Routeboekje** (64-78)

Samenvattende **conclusies - aandachtspunten** (79)

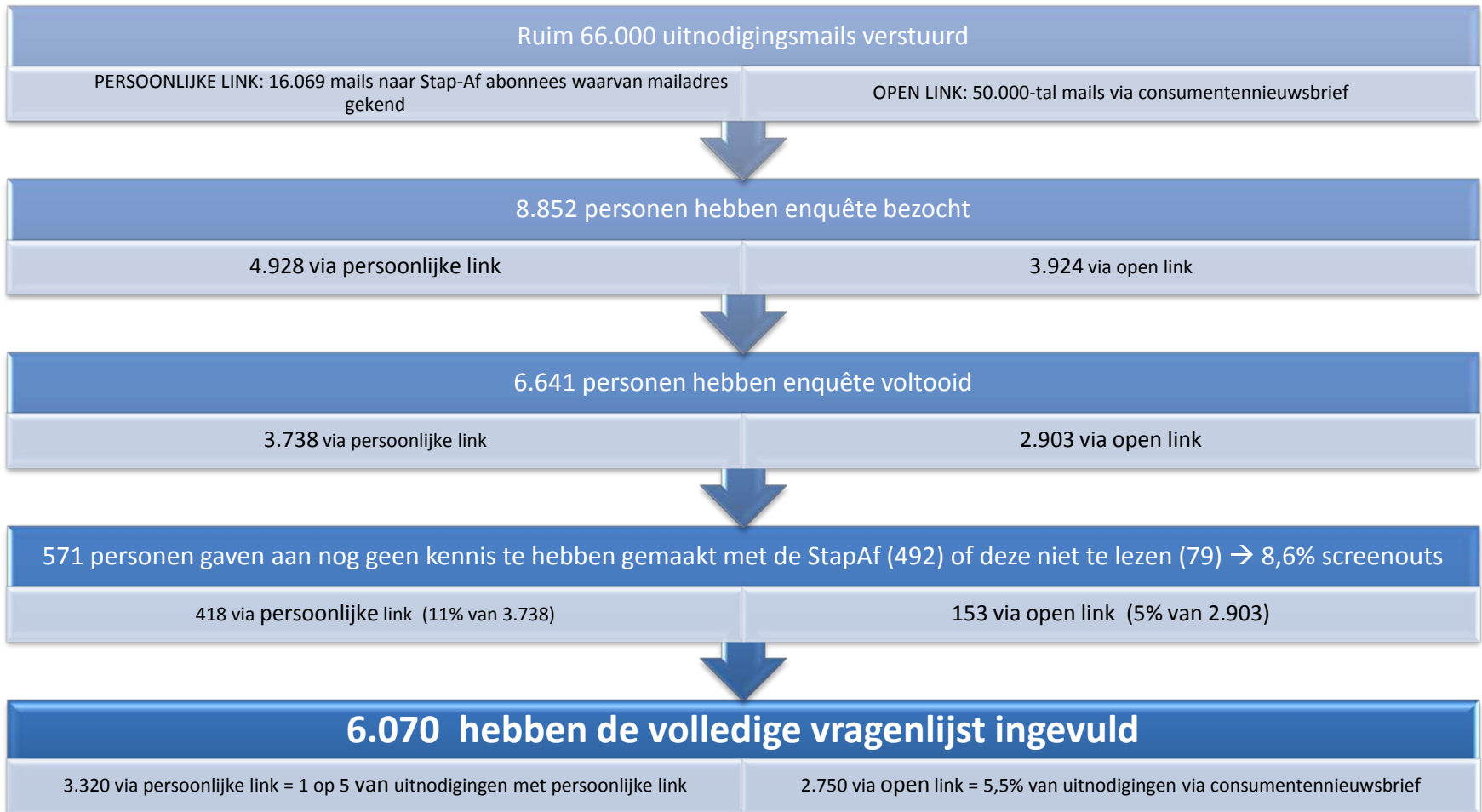
Doel van het onderzoek

- Evaluatie van het StapAf-magazine door de lezers - gebruikers
- Profiel van de lezers - gebruikers
- Herhaalonderzoek
 - ✓ eerste onderzoek in 2010
 - ✓ evoluties, wijzigingen detecteren
- Input voor het volgend bestek (zomer 2016)
- Evaluatie gebruik Routeboekje (zomernummer 2015)

Werkwijze bevraging

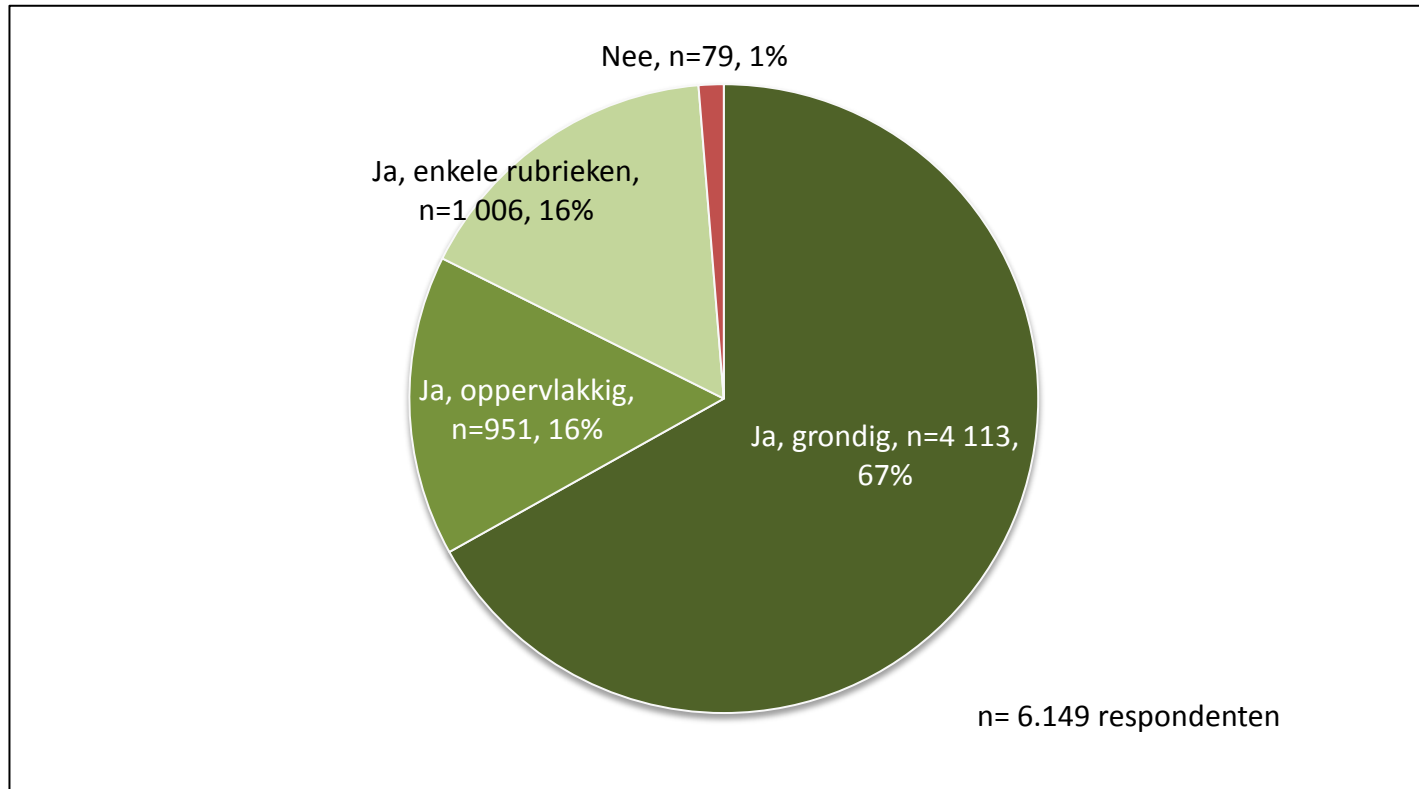
- Online bevraging
- 2 wervingsmethodes:
 - ✓ **PERSOONLIJKE LINK:** aan StapAf-abonnees waarvan mailadres gekend: uitnodiging per e-mail met persoonlijke link
 - ✓ **OPEN LINK:** aan mailadressen consumentennieuwsbrief (zonder StapAf-abonnees waarvan mailadres gekend → geen dubbele uitnodiging): uitnodiging in de consumentennieuwsbrief met open link
 - Hierin zitten StapAf-abonnees en niet-abonnees
- De bevraging liep van 10/11/2015 tot en met 05/01/2016

Respons bevraging



Leest u de StapAf?

(vraag aan wie aangaf geabonneerd te zijn én aan wie aangaf niet-geabonneerd te zijn maar wel al kennis te hebben gemaakt met de StapAf)



- 7 op 10 van de respondenten die de StapAf kennen, lezen het magazine grondig
- **De resultaten van het StapAf-onderzoek zijn gebaseerd op de respondenten die het magazine – in min of meerdere mate- lezen én die de vragenlijst volledig invulden (groene deel van de grafiek) = 6.070 respondenten . Dit waren overwegend StapAf-abonnees.**

- Wat wilden we te weten komen?
 - ✓ Evaluatie en gebruik van het StapAf-magazine door de lezers
 - ✓ Profiel van de lezers-gebruikers
 - ✓ Trends, evoluties t.o.v. vorig onderzoek in 2010
 - ✓ Gebruik Routeboekje (editie zomer 2015)
- Hoe gingen we tewerk?
 - ✓ Online bevraging (10nov2015-05jan2016) bij StapAf-abonnees waarvan mailadres gekend én bij de lezers van de consumentennieuwsbrief van Toerisme Oost-Vlaanderen
- Waarop zijn de resultaten gebaseerd?
 - ✓ Op de antwoorden van **6.070 respondenten**: StapAf-lezers die de vragenlijst volledig doorliepen. Dit zijn overwegend StapAf-abonnees.

Schets van het onderzoek: Doel, werkwijze, respons (2-7)

 Profiel van de respondenten: **socio-demografische aspecten** (8-14)

Profiel van de respondenten: **vrijtijdsbeleving** (15-27)

Leesintensiteit en **globale beoordeling** van StapAf (28-38)

Beoordeling van **bepaalde aspecten** van StapAf (39-42)

Beoordeling van de **verschillende rubrieken** van StapAf (43-47)

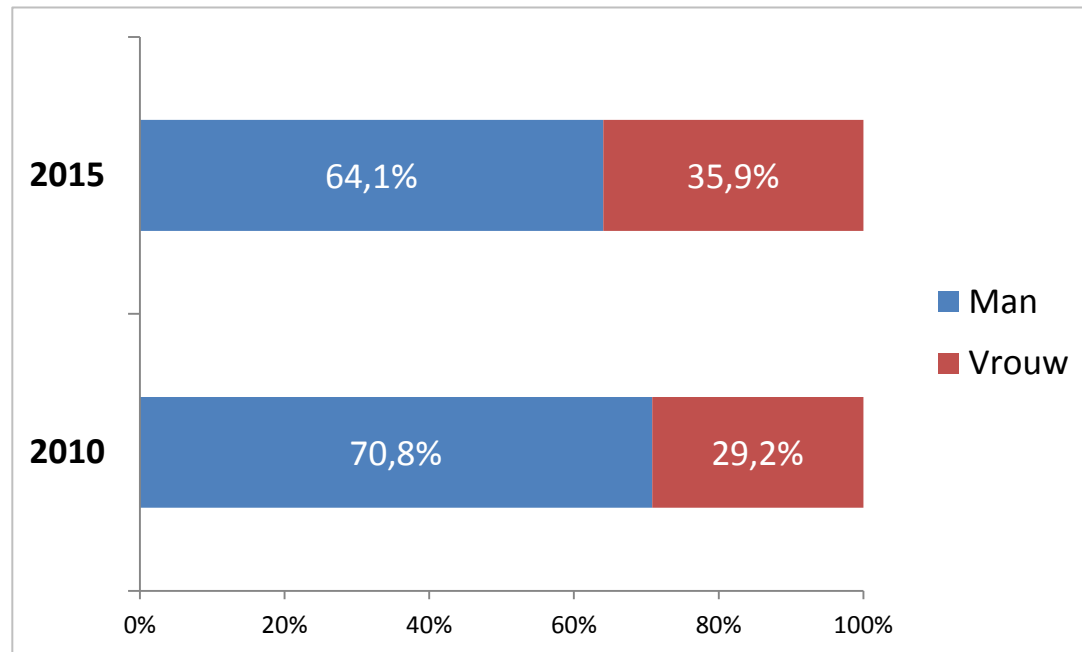
StapAf als **stimulans tot toeristisch-recreatieve activiteiten** (48-57)

Het aandeel van **wandelen** in het magazine / in het Routeboekje (58-63)

Gebruik en beoordeling van de **trajecten in het Routeboekje** (64-78)

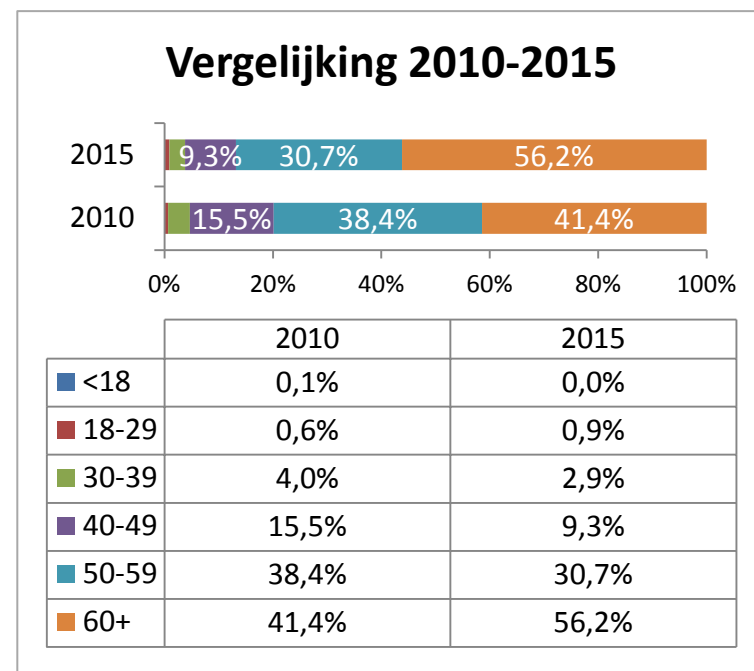
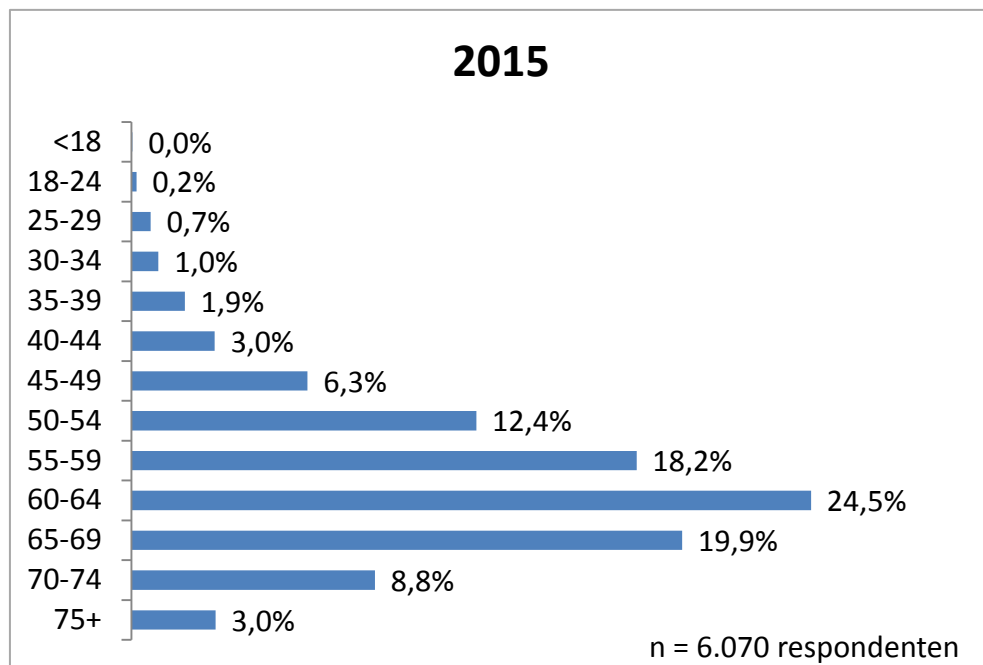
Samenvattende **conclusies - aandachtspunten** (79)

Profiel van de respondenten: man/vrouw?



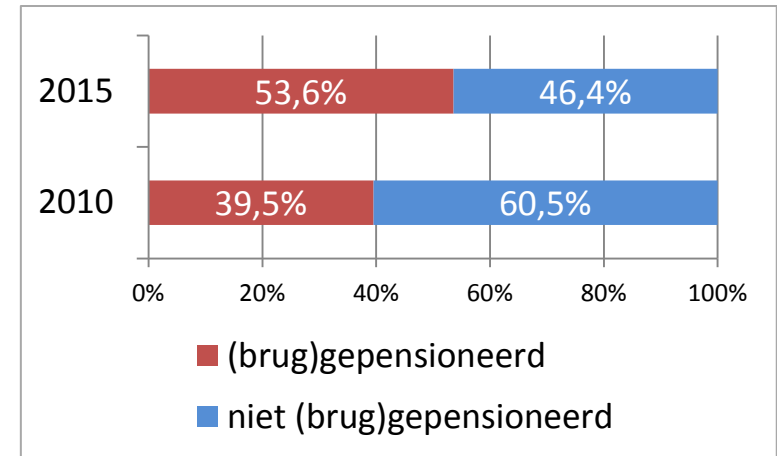
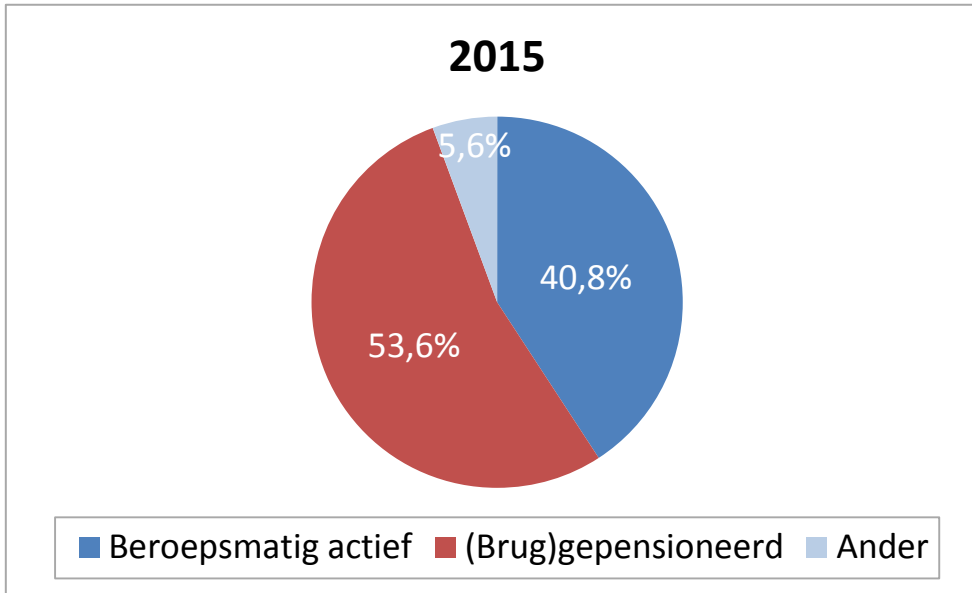
- Meerderheid (64%) mannelijke respondenten
- Relatief meer vrouwelijke respondenten dan in 2010

Profiel van de respondenten: leeftijd



- 87% van de respondenten zijn 50-plussers; 56% zijn 60-plussers
- In vergelijking met 2010: leeftijdsprofiel van respondenten is verouderd: aandeel van 60-plussers is gestegen van 41% naar 56%
- iets jonger leeftijdsprofiel bij vrouwelijke respondenten

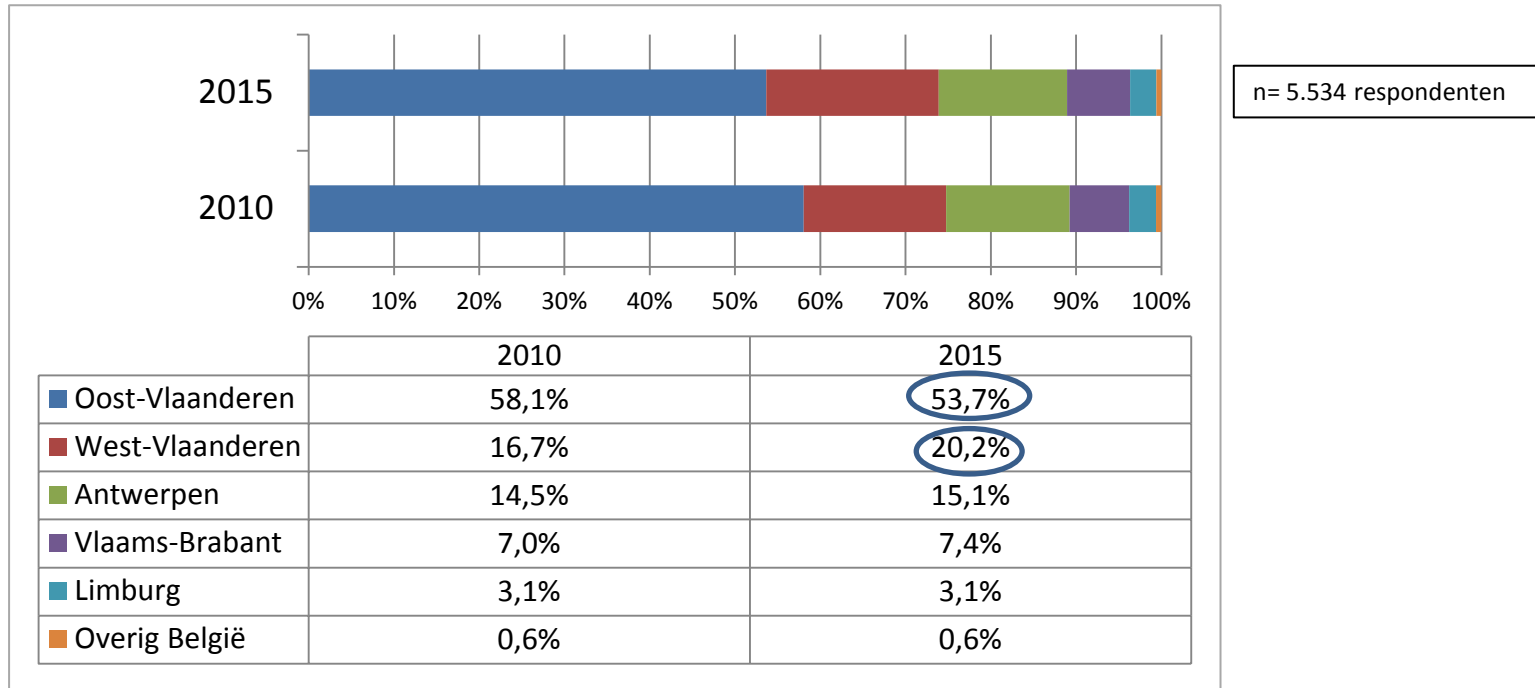
Profiel van de respondenten: Professionele status



n = 6.070 respondenten

- 54% van de respondenten is (brug)gepensioneerd; 41% is beroepsmatig actief
- Het aandeel (brug)gepensioneerden is toegenomen ten opzichte van 2010, zoals ook het leeftijdsprofiel verouderd is
- Bij de vrouwelijke respondenten (jonger leeftijdsprofiel) is 51% beroepsactief tegenover slechts 35% bij de mannelijke respondenten
- Bij de Nederlandse respondenten (waarvan 72% 60-plussers) is 30% beroepsactief tegenover 42% bij de Belgische respondenten (met 55% 60-plussers)

Profiel van de respondenten: binnenlandse respondenten naar provincie



- 9 op 10 van de respondenten woont in België
- Ruime helft van binnenlandse respondenten: Oost-Vlamingen
- Aandeel Oost-Vlamingen lager dan bij vorige bevraging (ten gevolge van bredere verspreiding magazine?)

Profiel van de respondenten: Nederlandse respondenten naar provincie



	n	%
Zeeland	180	34,0%
Noord-Brabant	145	27,4%
Limburg	50	9,5%
Zuid-Holland	43	8,1%
Noord-Holland	30	5,7%
Gelderland	28	5,3%
Utrecht	23	4,3%
Overijssel	9	1,7%
Flevoland	9	1,7%
Friesland	6	1,1%
Drenthe	4	0,8%
Groningen	2	0,4%
TOTAAL	529	100,0%

- Grootste aandeel respondenten uit naburige provincies (Zeeland! & Noord-Brabant samen 61%)

Profiel van respondenten kan niet zomaar gelijkgesteld worden aan het profiel van de StapAf-lezers maar geeft in grote lijnen wel inzicht in het lezerspubliek.

- **Man / Vrouw**
 - ✓ Meerderheid (64%) mannelijke respondenten; aandeel vrouwelijke respondenten wel hoger in 2015 dan in 2010
- **Leeftijd**
 - ✓ 87% 50-plussers – 56% 60-plussers
 - ✓ Vergeleken bij 2010 is leeftijdsprofiel van de respondenten verouderd
- **Professionele status**
 - ✓ 54% van de respondenten is (brug)gepensioneerd; 41% is beroepsactief
 - ✓ Vergeleken bij 2010 is het aandeel (brug)gepensioneerden toegenomen
- **(Klein)kinderen**
 - ✓ 85% van de respondenten heeft kinderen; 60% van de respondenten heeft tenminste één kleinkind
- **Woonplaats**
 - ✓ 9 op 10 respondenten zijn Belg (vnl. Vlamingen)
 - ✓ Ruime helft van binnenlandse respondenten zijn Oost-Vlamingen
 - ✓ Het aandeel *niet* Oost-Vlamingen ligt hoger dan in 2010 wat op bredere verspreiding van het magazine kan wijzen
 - ✓ Nederlandse respondenten komen vnl. uit naburige provincies Zeeland en Noord-Brabant

Schets van het onderzoek: Doel, werkwijze, respons (2-7)

Profiel van de respondenten: **socio-demografische aspecten** (8-14)

 **Profiel** van de respondenten: **vrijtijdsbeleving** (15-27)

Leesintensiteit en **globale beoordeling** van StapAf (28-38)

Beoordeling van **bepaalde aspecten** van StapAf (39-42)

Beoordeling van de **verschillende rubrieken** van StapAf (43-47)

StapAf als **stimulans tot toeristisch-recreatieve activiteiten** (48-57)

Het aandeel van **wandelen** in het magazine / in het Routeboekje (58-63)

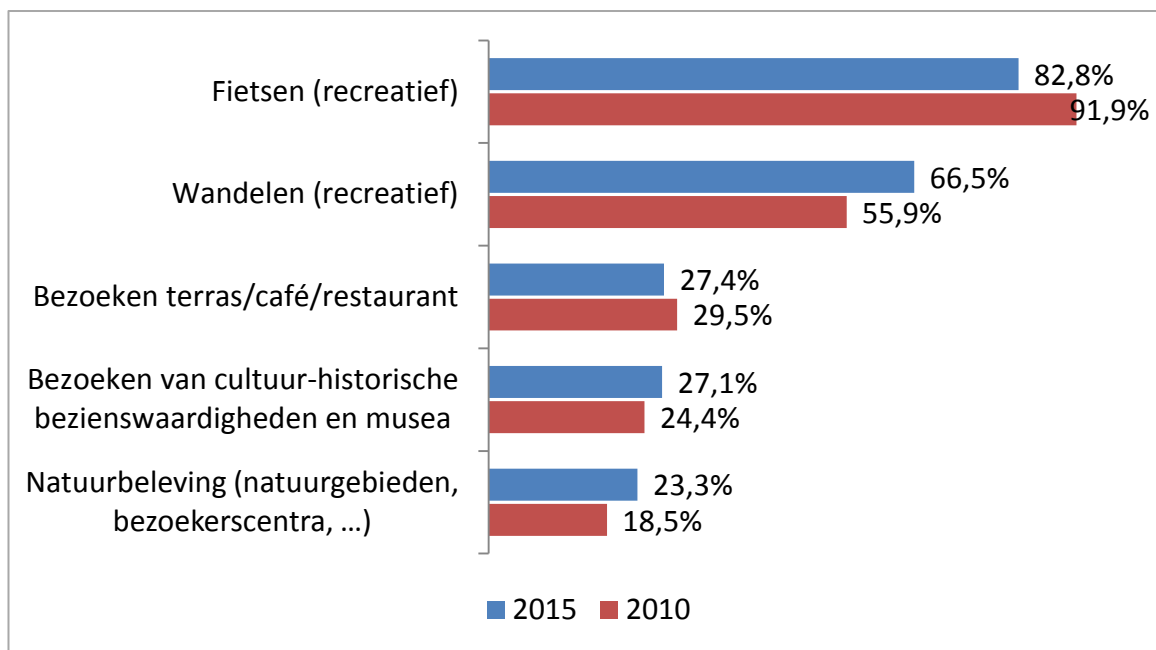
Gebruik en beoordeling van de **trajecten in het Routeboekje** (64-78)

Samenvattende **conclusies** (79)

Vrijetijdsbeleving

Favoriete vrijetijdsactiviteiten buitenshuis?

Vergelijking 2010-2015

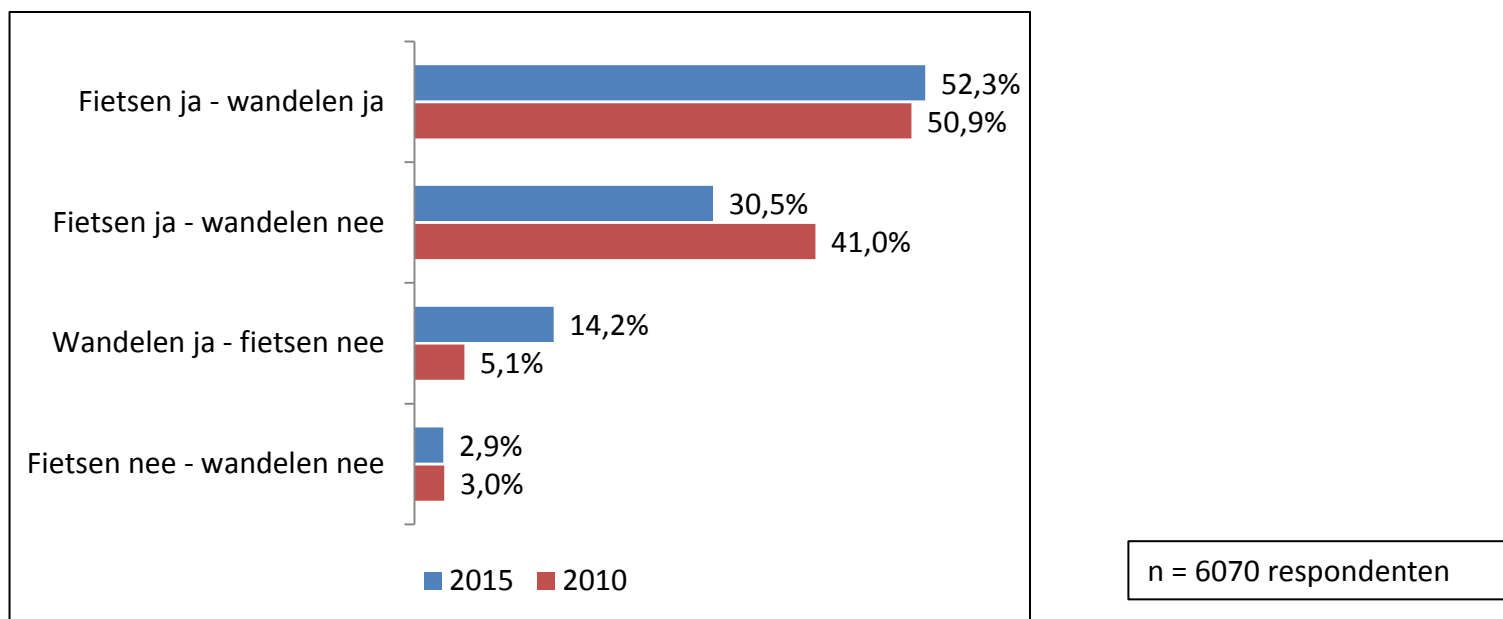


- Top 5 van favoriete vrijetijdsactiviteiten buitenshuis is dezelfde in 2015 als in 2010
- (Recreatief) fietsen wordt in 2015 minder vaak en (recreatief) wandelen juist vaker opgegeven door de respondenten dan in 2010

Vrijetijdsbeleving

Favoriete vrijetijdsactiviteiten buitenshuis?

Combinatie fietsen - wandelen

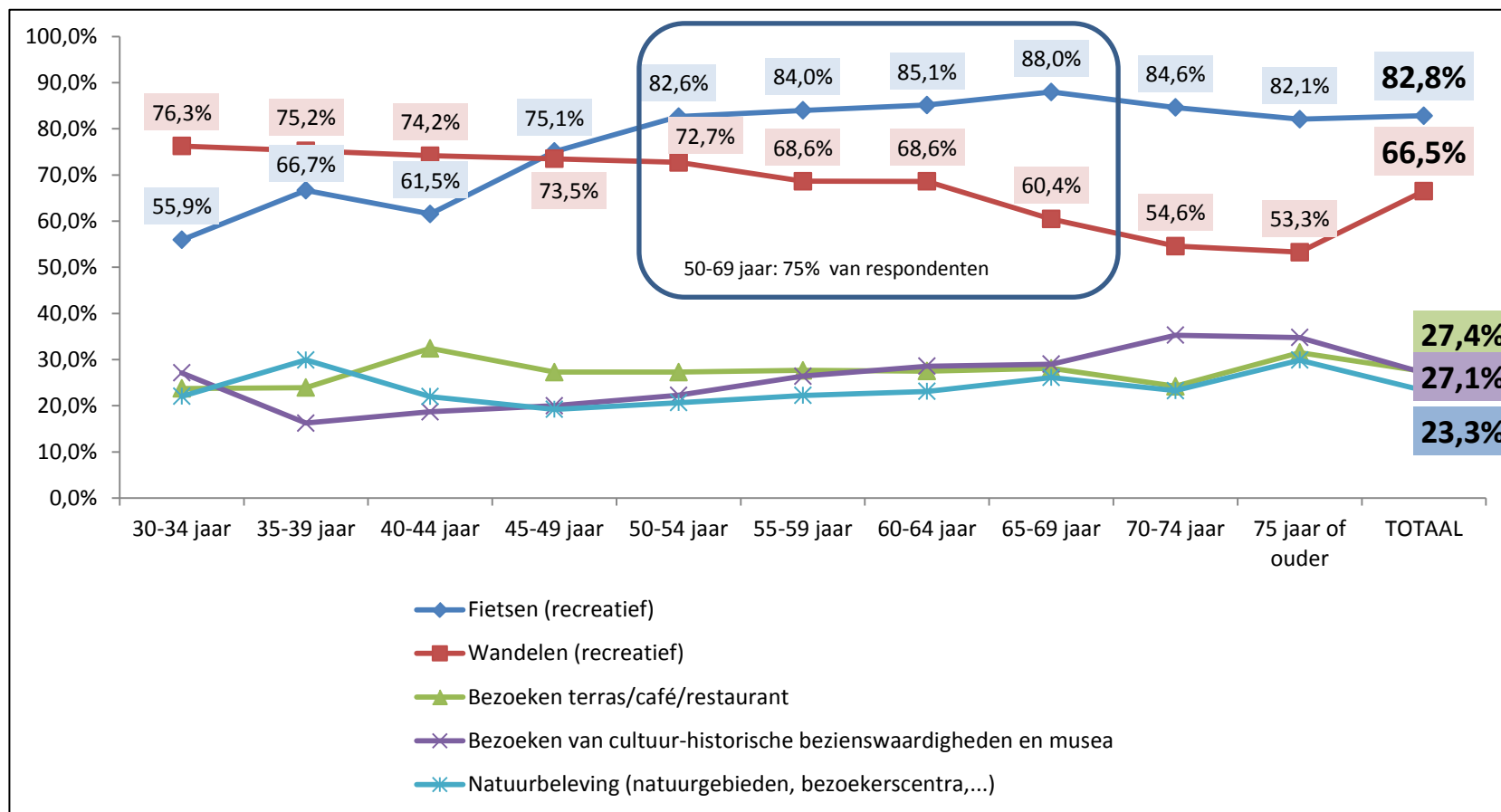


- Ruim de helft van de respondenten houdt van fietsen én wandelen
- Onder de StapAf-lezers is het aandeel van wél fiets- maar geen wandelliefhebbers in 2015 afgenomen tov 2010, terwijl het aandeel van wél wandel- maar geen fietsliefhebbers is toegenomen

Vrijetijdsbeleving

Favoriete vrijetijdsactiviteiten buitenshuis?

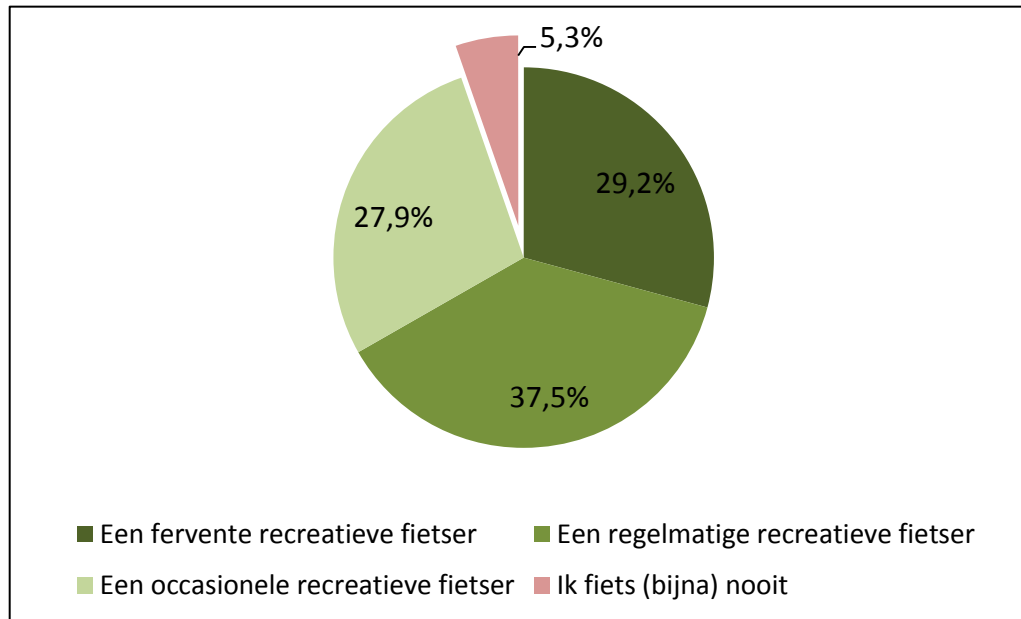
Naar leeftijd



- Recreatief fietsen wint aan populariteit met de leeftijd i.t.t. wandelen. De elektrische fiets kan hierin een rol spelen. Vanaf de leeftijd van 70 jaar neemt het fietsen wel lichtjes af.

Vrijetijdsbeleving: type fietser

In welk type van recreatieve fietser kan u zichzelf het best onderbrengen?



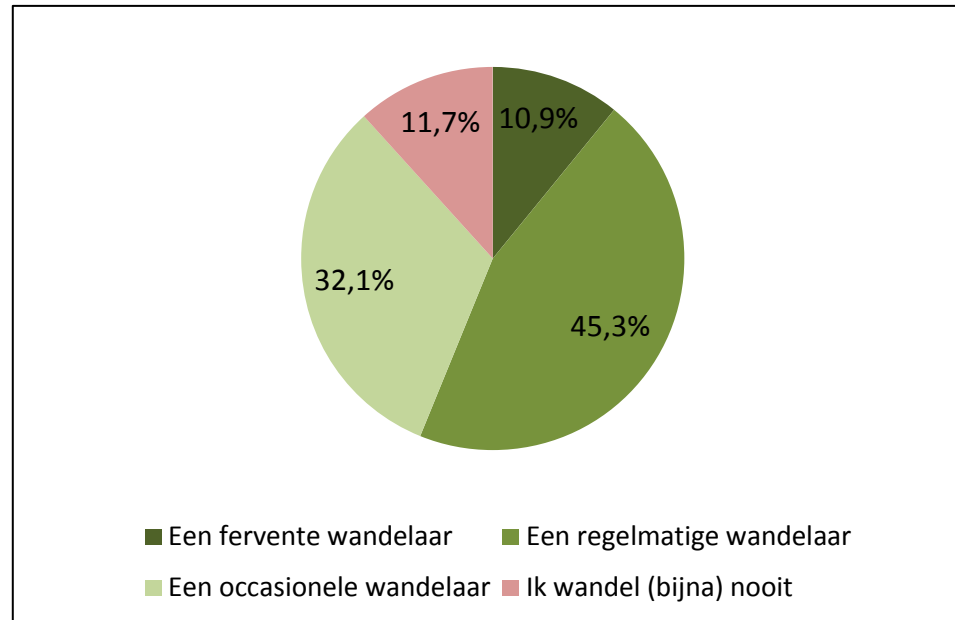
N= 6 070 respondenten

- 67% van de StapAf lezers zijn regelmatig tot fervente fietsers

(* **fervent** = minstens één recreatieve fietstocht per week in het fietsseizoen; **regelmatig** = circa twee maal per maand in het fietsseizoen; **occasioneel** = af en toe eens, op niet regelmatig basis gedurende het fietsseizoen; **(bijna) nooit**

Vrijtijdsbeleving: type wandelaar

In welk type van recreatieve wandelaar kan u zichzelf het best onderbrengen?

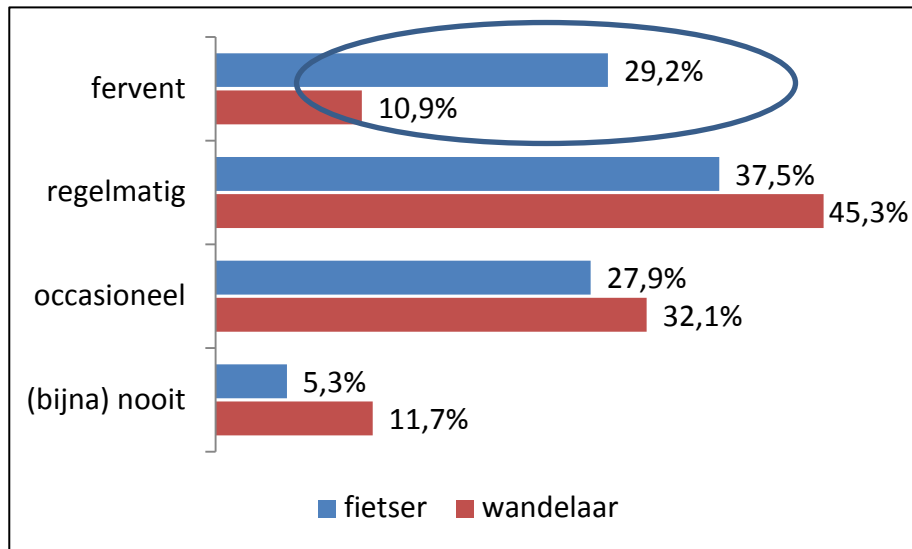


N= 6 070 respondenten

- 56% van de StapAf lezers zijn regelmatig tot fervente wandelaars

(*) **fervent** = maakt graag vele en grote wandelingen; **regelmatig** = gaat regelmatig wandelen; **occasioneel** = gaat maar af en toe eens wandelen; **(bijna) nooit**

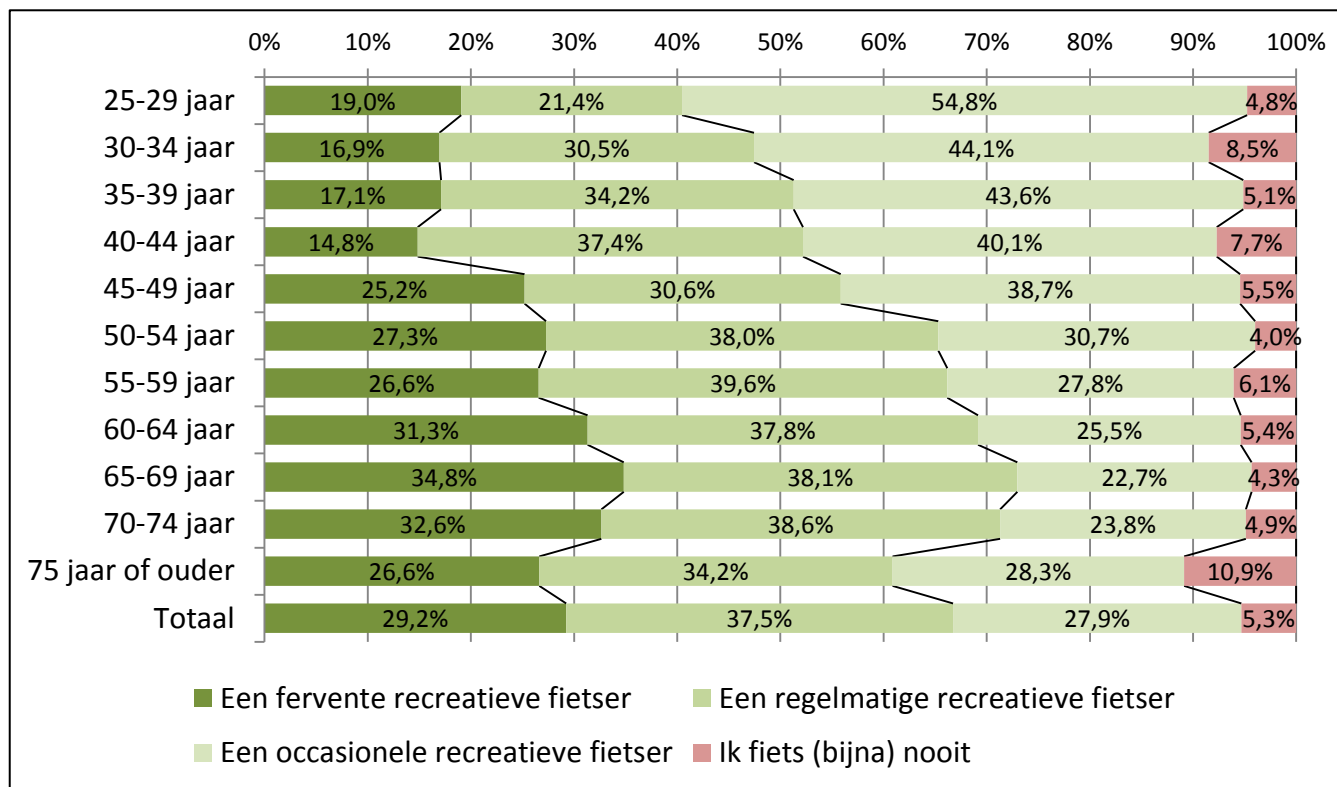
Vrijetijdsbeleving: type fietser/wandelaar



n= 6 070 respondenten

- Belangrijkste verschil in het fiets/wandel-profiel van de StapAf-lezers: het aandeel fervente recreatieve fietsers is merklijk groter dan het aandeel fervente wandelaars.

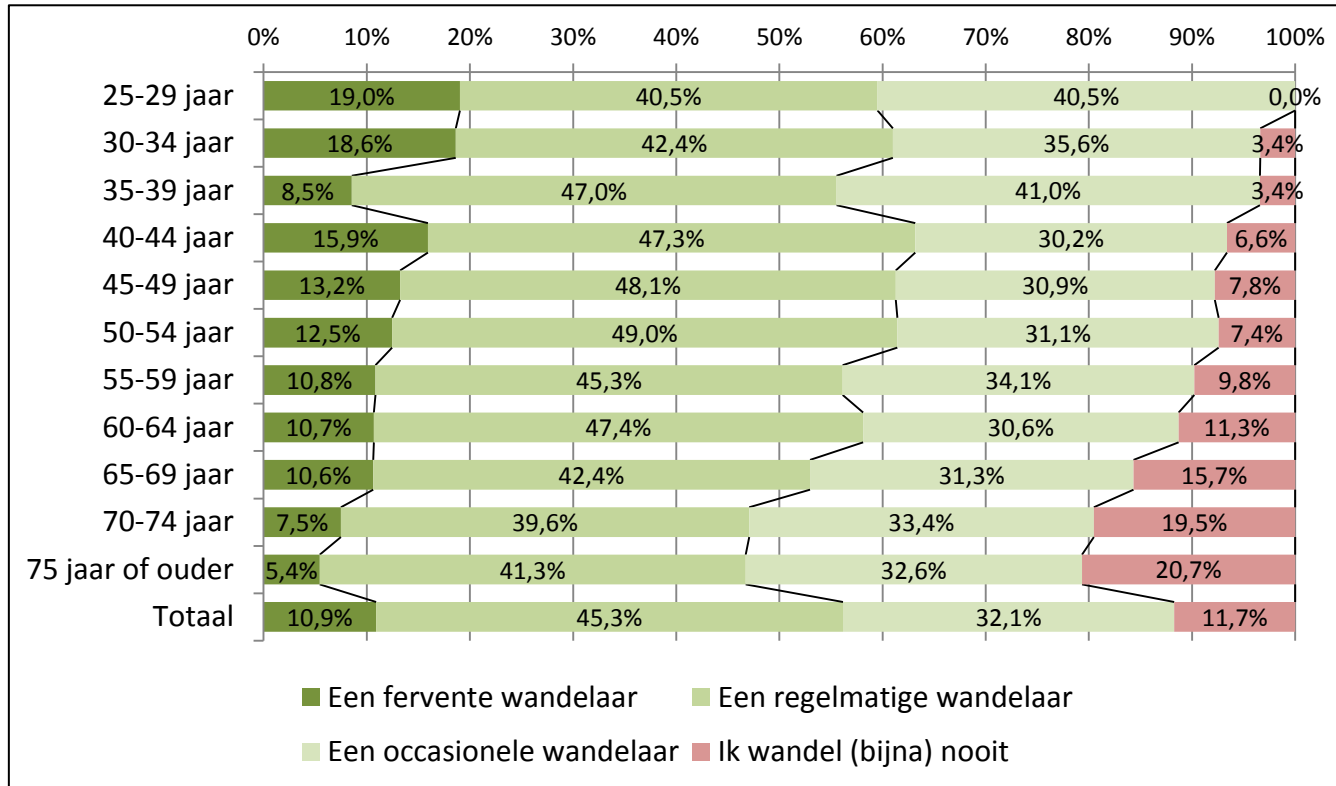
Vrijetijdsbeleving: type fietser naar leeftijd



Bij de StapAf-lezers wordt het recreatief fietsgedrag intensiever met de leeftijd

(* **fervent** = minstens één recreatieve fietstocht per week in het fietsseizoen; **regelmatig** = circa twee maal per maand in het fietsseizoen; **occasioneel** = af en toe eens, op niet regelmatige basis gedurende het fietsseizoen; **(bijna) nooit**

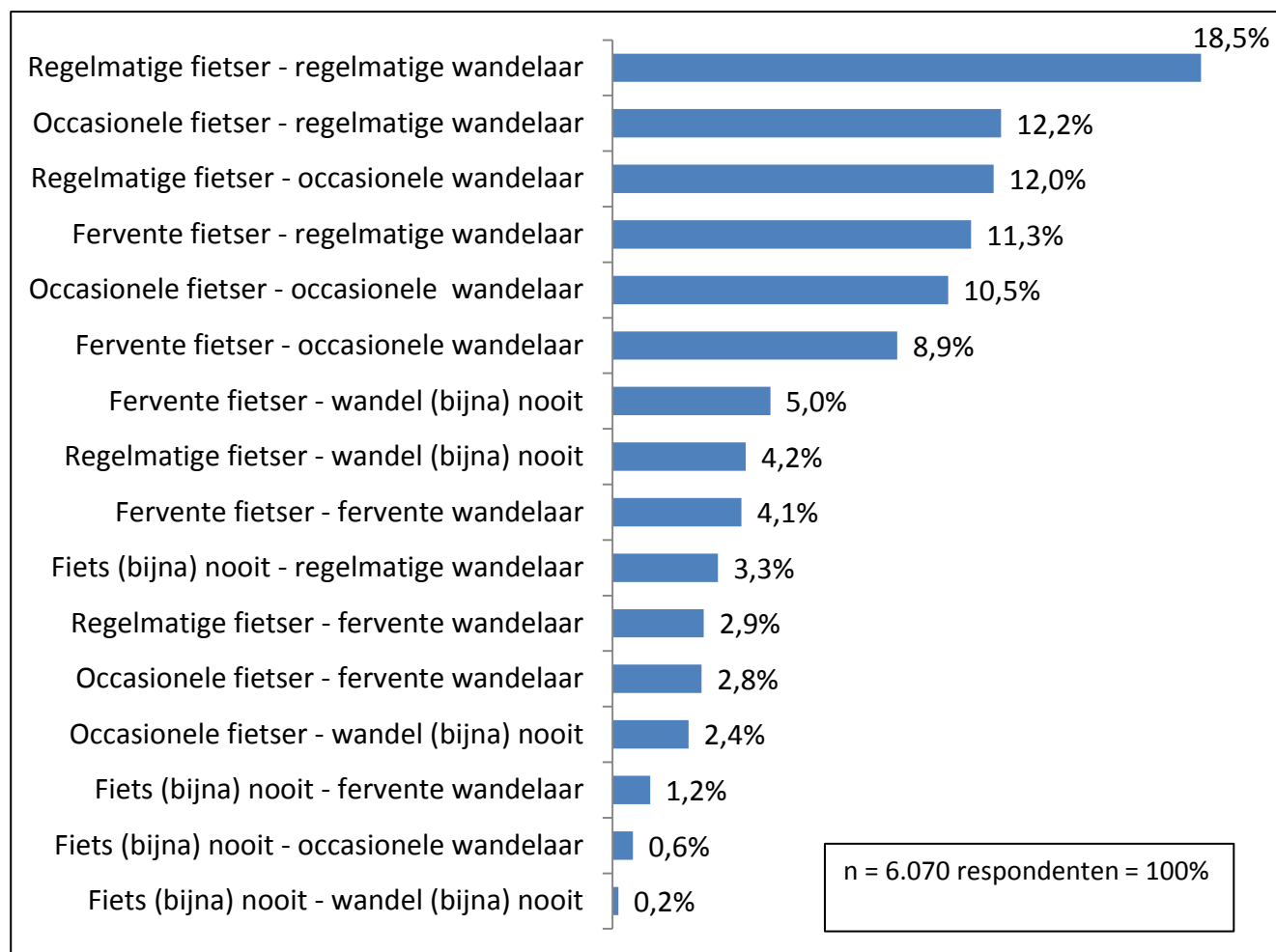
Vrijetijdsbeleving: type wandelaar naar leeftijd



Bij de StapAf-lezers zien we de frequentie van het wandelen afnemen met de leeftijd

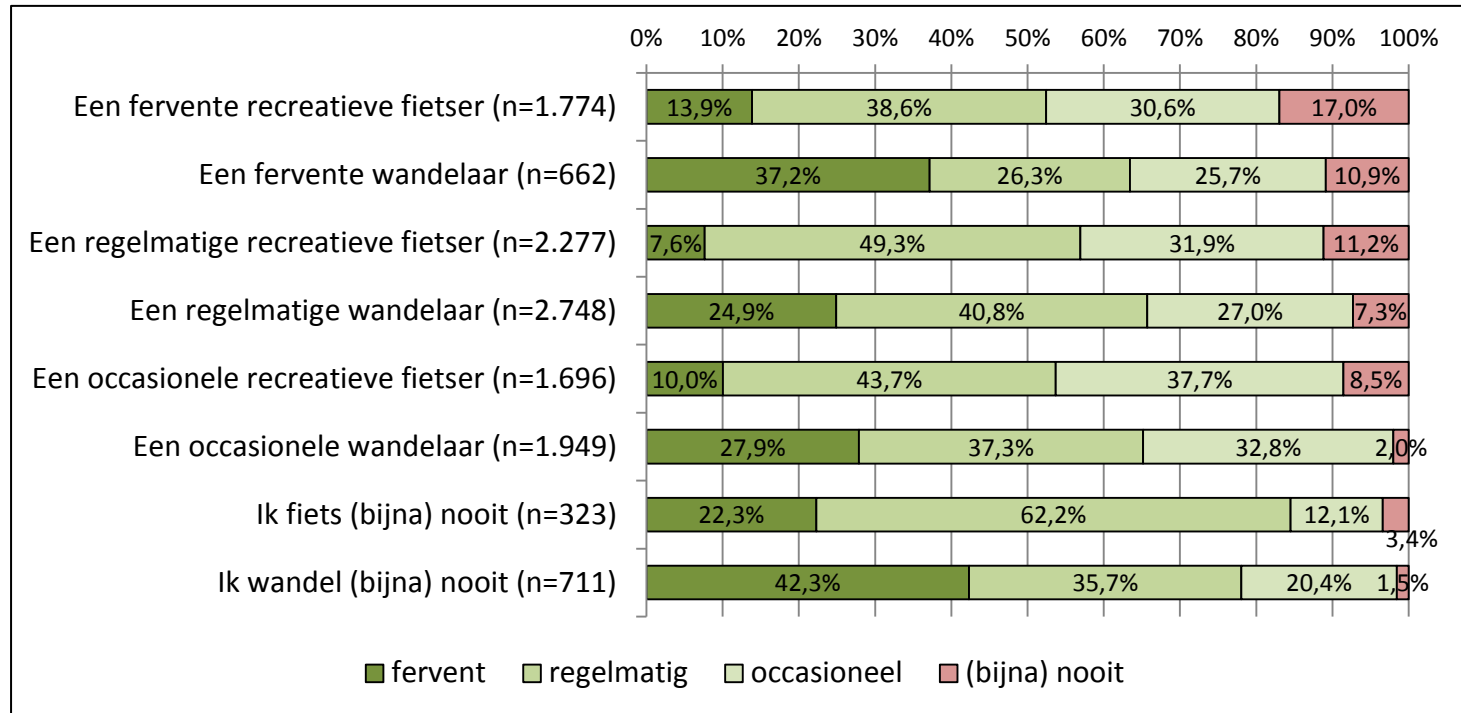
(*) **fervent** = maakt graag vele en grote wandelingen; **regelmatig** = gaat regelmatig wandelen; **occasioneel** = gaat maar af en toe eens wandelen; **(bijna) nooit**

Vrijetijdsbeleving: combinatie type fietser/wandelaar



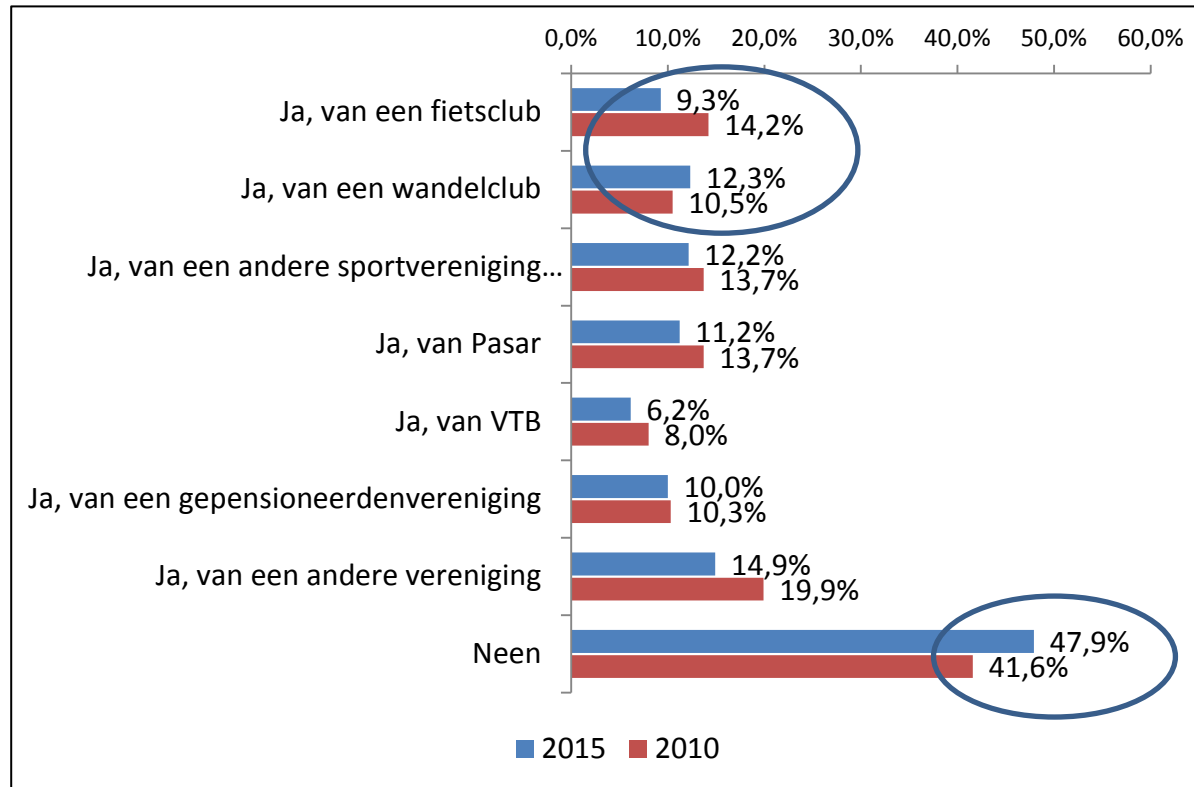
- StapAf-lezers: grootste aandeel regelmatige fietser en regelmatige wandelaar, gevolgd door occasionele fietser/regelmatige wandelaar – regelmatige fietser/occasionele wandelaar.

Vrijetijdsbeleving: types fietser /wandelaars volgens hun wandel-/fietsprofiel



- Het is zeker niet zo dat men of 'fietser' of 'wandelaar' is.

Vrijetijdsbeleving: lidmaatschap vrijetijdsvereniging



- Ruim de helft van de respondenten is lid van één of meerdere vrijetijdsverenigingen
- Globaal lag het lidmaatschap van een vrijetijdsvereniging iets hoger bij het onderzoek in 2010
- StapAf-lezers zijn minder vaak lid van een fietsclub in 2015 vergeleken bij 2010, maar wél iets vaker lid van een wandelclub

- Top 5 van **favoriete vrijetijdsactiviteiten buitenshuis** is dezelfde als in 2010
 - ✓ Recreatief fietsen (83%) en wandelen (67%) zijn de absolute toppers
 - Fietsen heeft in vergelijking met het onderzoek 2010 iets aan populariteit verloren en wandelen net iets aan populariteit gewonnen.
 - Ruim de helft van de respondenten stipt fietsen én wandelen aan als favoriete vrijetijdsbestedingen buitenshuis.
 - Recreatief fietsen wint aan populariteit met de leeftijd in tegenstelling tot wandelen.
 - ✓ Bezoeken van terras/café/restaurant (27%), bezoeken van cultuur-historische bezienswaardigheden en musea (27%) en natuurbeleving (23%) vervolledigen de top 5
- Type fietser/wandelaar
 - ✓ 67% van de StapAf-lezers zijn regelmatige tot fervente fietsers
 - ✓ 56% van de StapAf-lezers zijn regelmatige tot fervente wandelaars
 - ✓ Het aandeel fervente fietsers (29%) is merkkelijk groter dan het aandeel fervente wandelaars (11%)
 - ✓ Het recreatief fietsgedrag wordt intensiever met de leeftijd, terwijl de frequentie van het wandelen afneemt met de leeftijd
 - ✓ Het is zeker niet zo dat men of fietser of wandelaar is: de meest voorkomende combinatie (19%) bij de StapAf-lezers is die van regelmatige fietser en regelmatige wandelaar
- Lidmaatschap vrijetijdsvereniging
 - ✓ Ruim de helft van de respondenten is lid van één of meerdere vrijetijdsverenigingen

Schets van het onderzoek: Doel, werkwijze, respons (2-7)

Profiel van de respondenten: **socio-demografische aspecten** (8-14)

Profiel van de respondenten: **vrijtijdsbeleving** (15-27)

 **Leesintensiteit en globale beoordeling** van StapAf (28-38)

Beoordeling van **bepaalde aspecten** van StapAf (39-42)

Beoordeling van de **verschillende rubrieken** van StapAf (43-47)

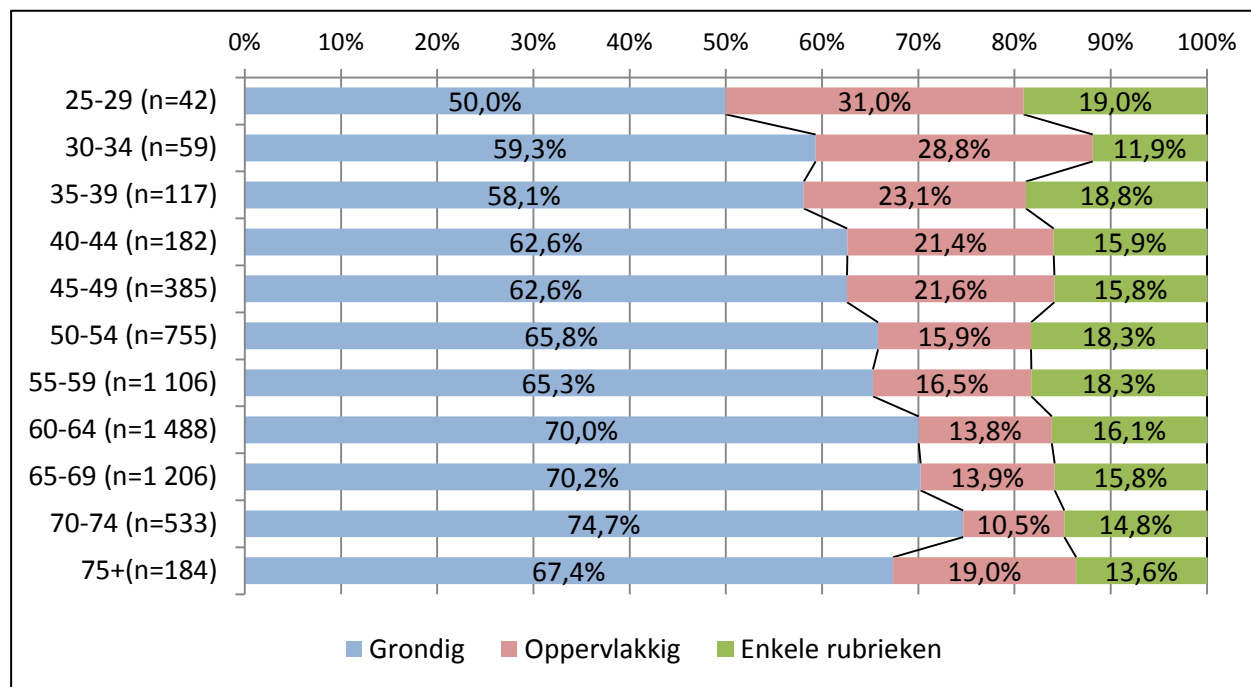
StapAf als **stimulans tot toeristisch-recreatieve activiteiten** (48-57)

Het aandeel van **wandelen** in het magazine / in het Routeboekje (58-63)

Gebruik en beoordeling van de **trajecten in het Routeboekje** (64-78)

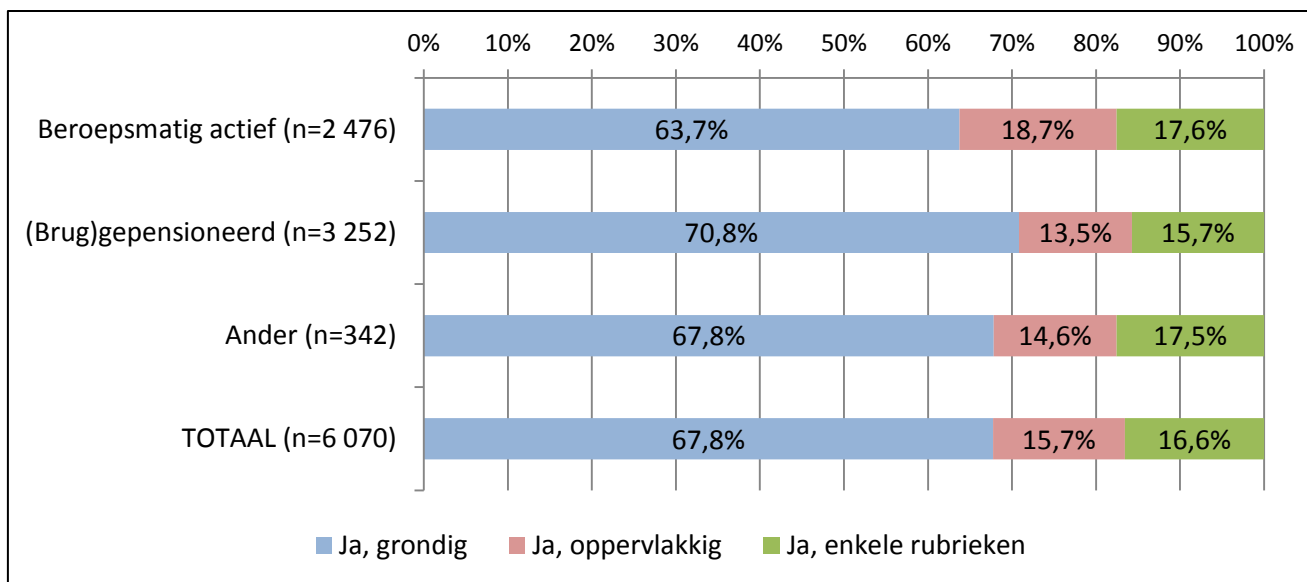
Samenvattende **conclusies** (79)

Mate waarin StapAf-lezers het magazine lezen naar leeftijd



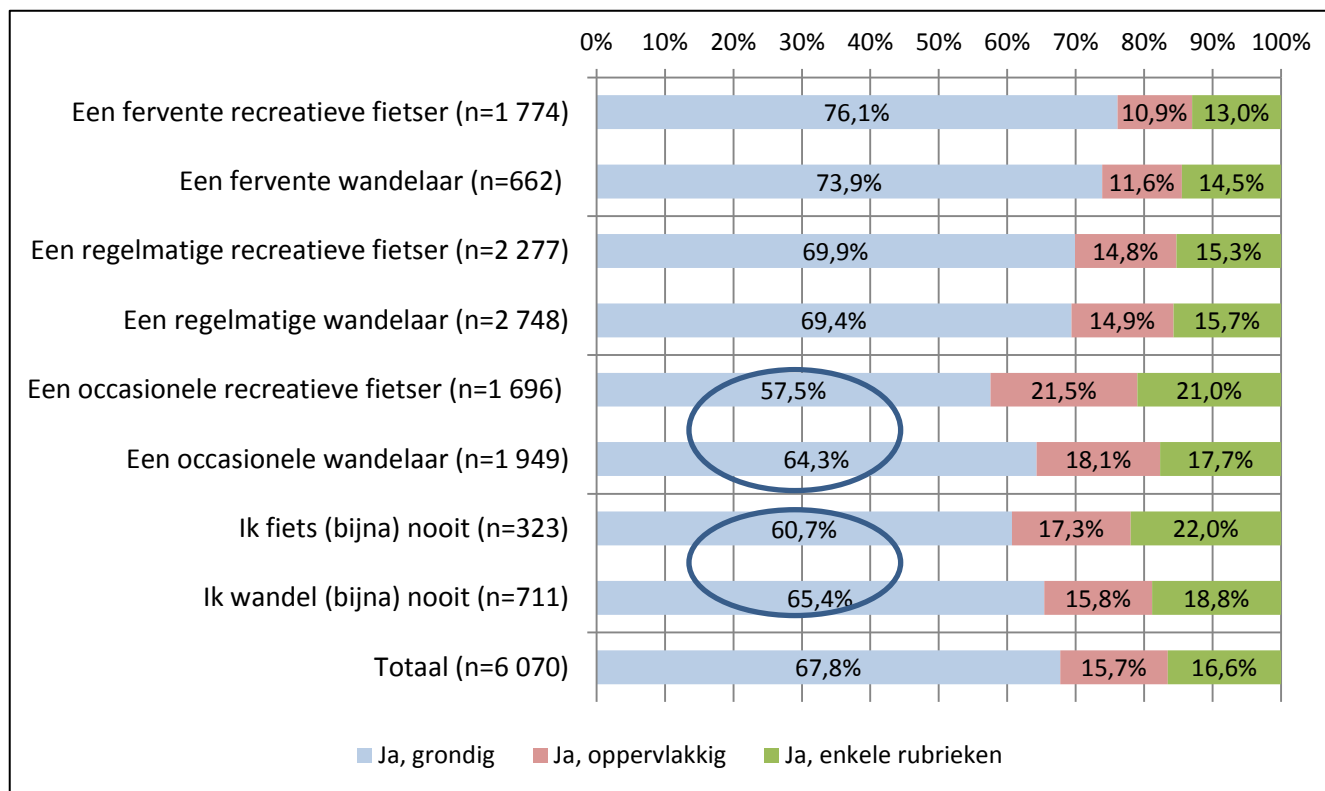
- Leesintensiteit neemt toe met de leeftijd

Mate waarin StapAf-lezers het magazine lezen naar professionele status



- (Brug)gepensioneerden lezen het magazine vaker grondig dan wie aan het werk is

Mate waarin StapAf-lezers het magazine lezen naar type fietser/wandelaar



- Verband tussen meer fietsen/wandelen en grondiger lezen
- Occasioneel of (bijna) nooit fietsen heeft grotere negatieve impact op mate waarin men StapAf leest dan het occasioneel of (bijna) nooit wandelen (>> vaak wél regelmatige/fervente fietsers)

Globale beoordeling van het magazine StapAf?

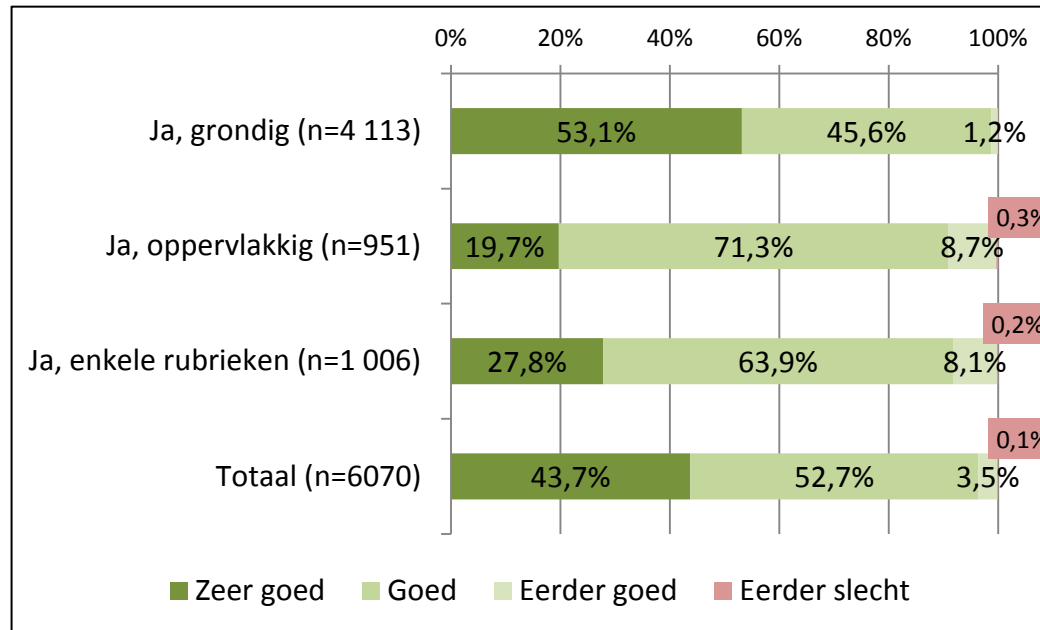
Wat vindt u in het algemeen over het magazine StapAf?



n = 6.070 respondenten

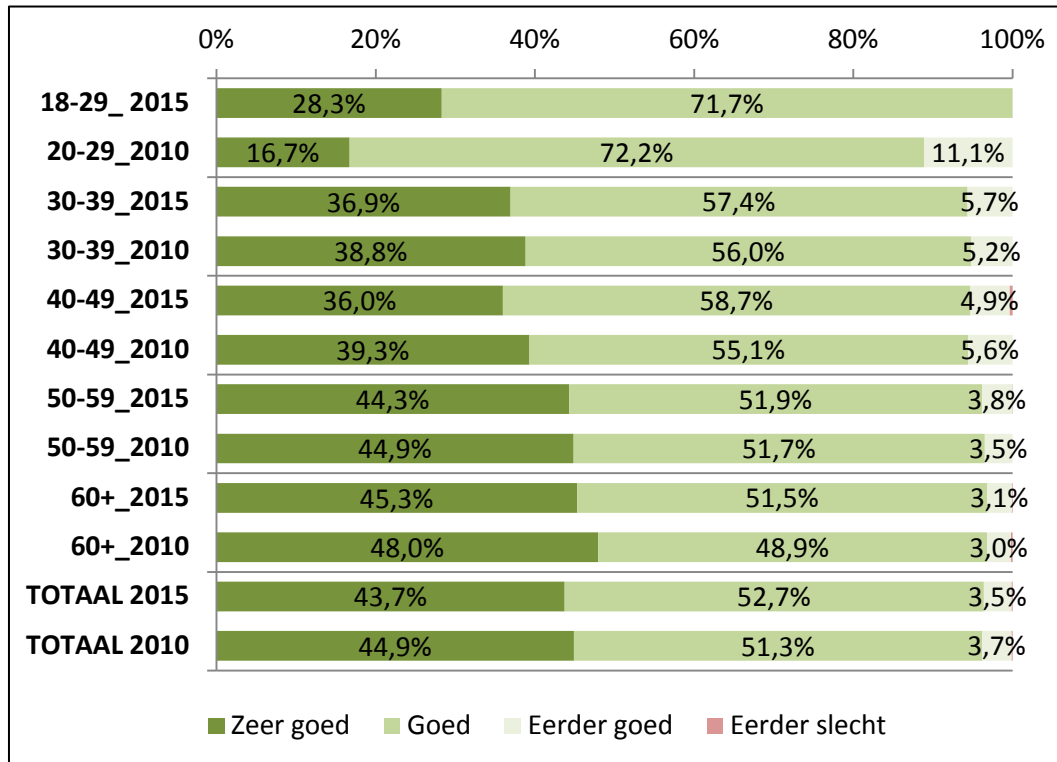
- 96,4% van de StapAf-lezers beoordeelt het magazine als goed tot zeer goed; niemand beoordeelde het magazine als (zeer)slecht
- Quasi identieke evaluatie als bij onderzoek in 2010

Globale beoordeling van het magazine StapAf naar intensiteit van lezen



- De appreciatie van het StapAf-magazine neemt toe naarmate men het magazine grondig leest... of: men gaat het magazine grondiger lezen omdat men het goed vindt

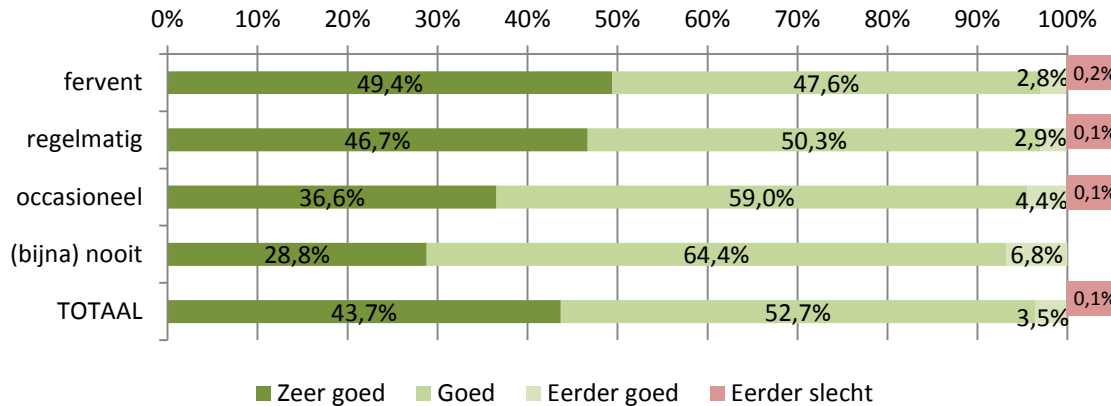
Globale beoordeling van het magazine StapAf naar leeftijd



- Zowel in 2015 als in 2010 zien we het aandeel StapAf-lezers dat het magazine zeer goed vindt, toenemen met de leeftijd.
- Het magazine StapAf valt het best in de smaak bij de 50-plussers.

Globale beoordeling van het magazine StapAf naar type recreatieve fietser/wandelaar

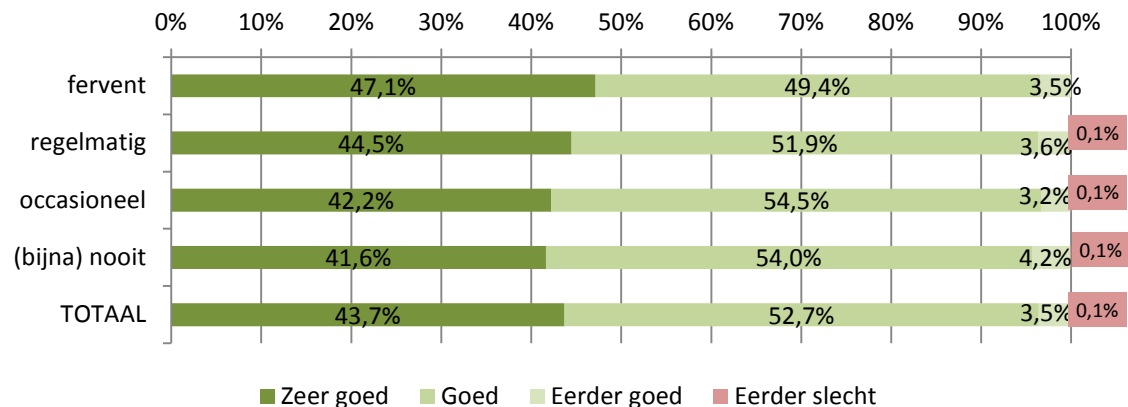
TYPE FIETSER



Hoe vaker men fietst, hoe positiever men de StapAf evalueert. Ook bij het wandelen is dat het geval maar minder uitgesproken.

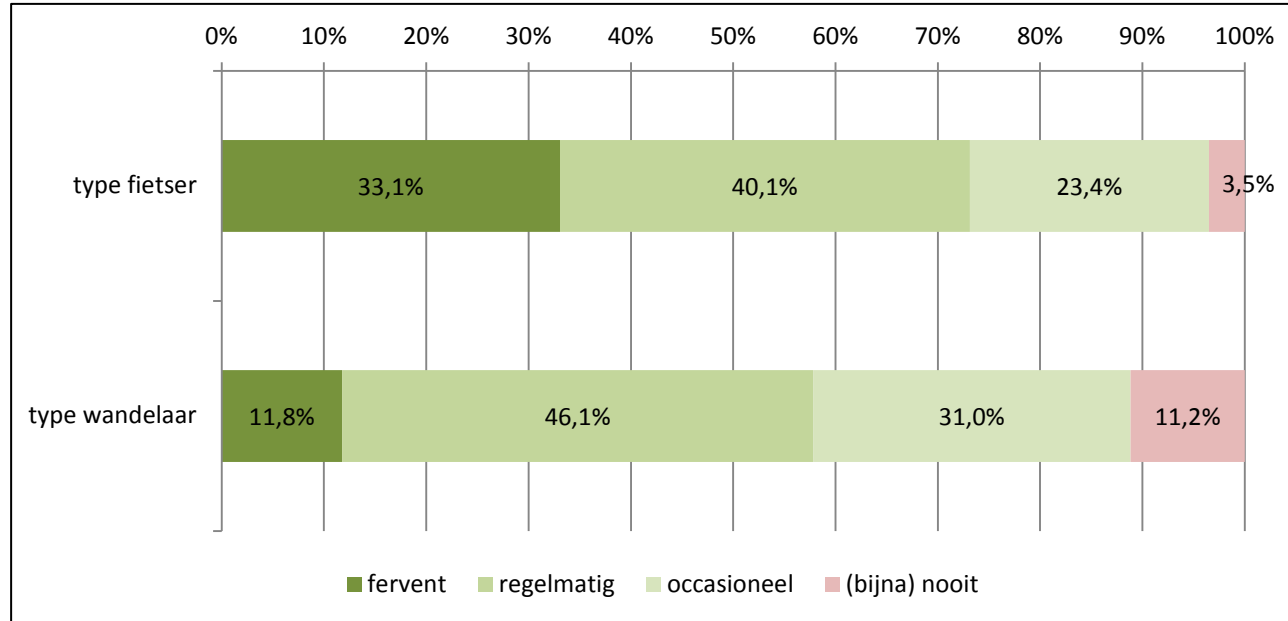
N = 6 070 respondenten

TYPE WANDELAAR



Globale beoordeling van het magazine StapAf

Welk type fietser/wandelaar vindt het magazine zeer goed?



n= 2 653 respondenten **die het magazine zeer goed vinden** = 100%

- De StapAf-lezers waarbij het magazine het meest in de smaak valt, zijn meer recreatieve fietser dan recreatieve wandelaar. In het magazine komt het fietsen meer aan bod dan het wandelen.

Globale beoordeling van het magazine StapAf Vrijtijdsbesteding buitenshuis

	2015		2010	
	Zeer goed	Goed	Zeer goed	Goed
Fietsen (recreatief)	86,5%	80,6%	93,9%	90,8%
Wandelen (recreatief)	67,0%	66,2%	58,9%	53,7%
Bezoeken terras/café/restaurant	27,4%	27,7%	30,6%	28,9%
Bezoeken van cultuur-historische bezienswaardigheden en musea	27,0%	27,2%	24,8%	23,7%
Natuurbeleving (natuurgebieden, bezoekerscentra, ...)	23,4%	23,1%	19,5%	18,0%

- Vergeleken bij 2010 verliest het recreatief fietsen in 2015 wat aan belang als favoriete vrijetijdsactiviteit buitenshuis bij de StapAf-lezers die het magazine (zeer) goed vinden, terwijl het recreatief wandelen dan weer aan belang wint.

- Haast 7 op 10 StapAf-lezers lezen het magazine grondig; de rest leest oppervlakkig of enkele rubrieken
 - ✓ De **leesintensiteit** neemt toe met de leeftijd. Hiermee samenhangend: (brug)gepensioneerden lezen het magazine vaker grondig dan wie aan het werk is.
 - ✓ Wie vaker gaat fietsen en wandelen in zijn vrije tijd, leest het magazine grondiger.
- Het magazine krijgt **een prima rapport**: 96,4 % vindt StapAf goed (=52,7%) tot zeer goed (=43,7%). Deze globaal positieve evaluatie is nagenoeg identiek aan de evaluatie in 2010.
 - ✓ De appreciatie van het magazine neemt toe naarmate men het grondiger leest.
 - ✓ De appreciatie neemt toe met de leeftijd. StapAf valt het best in de smaak bij de 50-plussers.
 - ✓ Hoe vaker men fietst, hoe positiever men de StapAf evalueert. Ook bij het wandelen is dat het geval maar minder uitgesproken.
 - ✓ De StapAf-lezers waarbij het magazine het meest in de smaak valt, zijn meer recreatieve fietser dan recreatieve wandelaar. In het magazine komt het fietsen ook meer aan bod dan het wandelen.
 - ✓ Toch verliest, vergeleken bij 2010, het recreatief fietsen in 2015 wat aan belang als favoriete vrijetijdsactiviteit buitenshuis bij de StapAf-lezers die het magazine (zeer) goed vinden, terwijl het recreatief wandelen dan weer aan belang wint.

Schets van het onderzoek: Doel, werkwijze, respons (2-7)

Profiel van de respondenten: **socio-demografische aspecten** (8-14)

Profiel van de respondenten: **vrijtijdsbeleving** (15-27)

Leesintensiteit en **globale beoordeling** van StapAf (28-38)

 **Beoordeling** van **bepaalde aspecten** van StapAf (39-42)

Beoordeling van de **verschillende rubrieken** van StapAf (43-47)

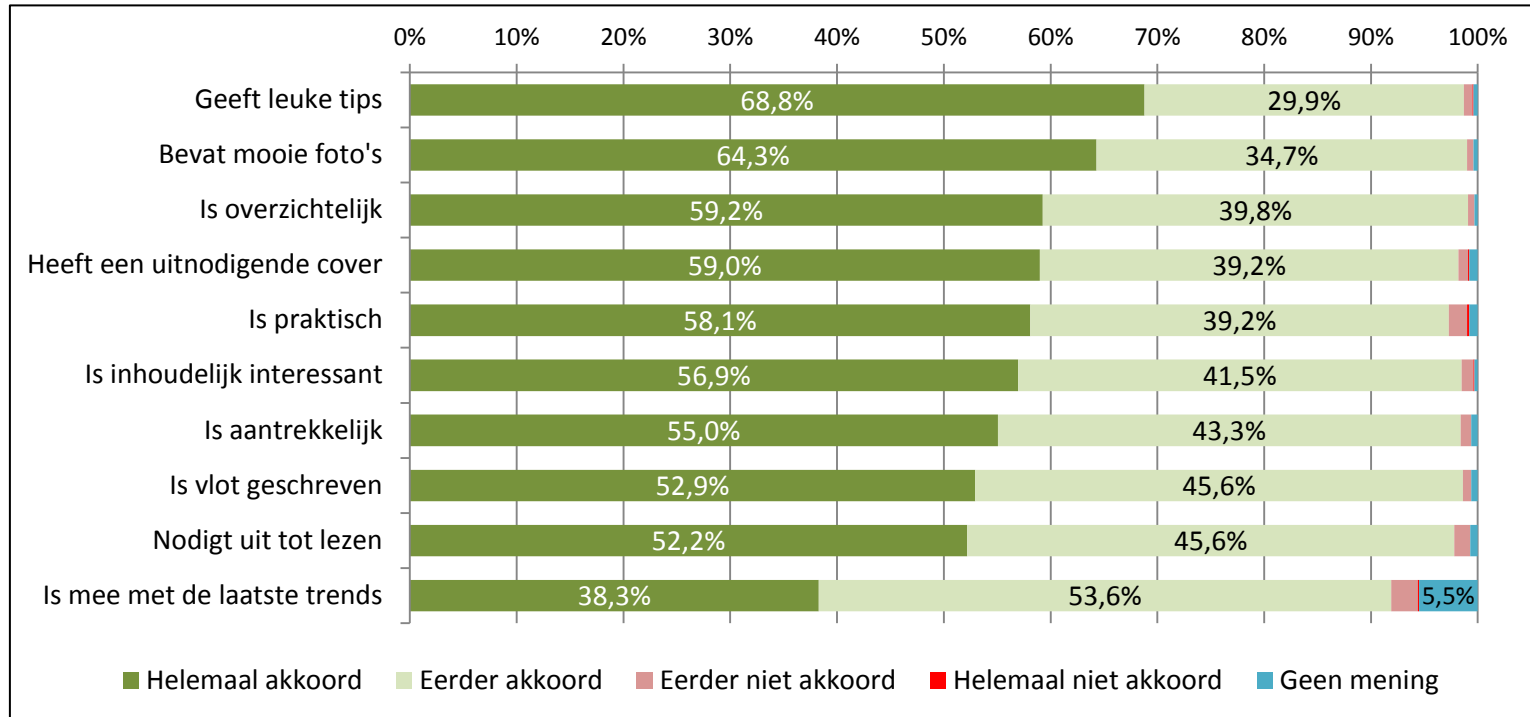
StapAf als **stimulans tot toeristisch-recreatieve activiteiten** (48-57)

Het aandeel van **wandelen** in het magazine / in het Routeboekje (58-63)

Gebruik en beoordeling van de **trajecten in het Routeboekje** (64-78)

Samenvattende **conclusies** (79)

Beoordeling bepaalde aspecten van het magazine StapAf



N = 6 070 respondenten

- StapAf scoort het best op “Geeft leuke tips” en “Bevat mooie foto’s”, allebei ‘wervende elementen’, in het oog springende aspecten
- Het magazine scoort iets minder op “Is vlot geschreven”, “Nodigt uit tot lezen”
- Buitenbeentje: Is mee met de laatste trends... wordt het minst vaak onderschreven en opvallend meer respondenten hebben hierover geen mening

Beoordeling bepaalde aspecten van het magazine StapAf naar leesintensiteit

	HELEMAAL AKKOORD			
	Leest grondig (n=4 113)	Leest enkele rubrieken (n=1 006)	Leest oppervlakkig (n=951)	Totaal (n=6 070)
Is overzichtelijk	66,0% - 3	46,9% - 4	42,8% - 4	59,2% - 3
Heeft een uitnodigende cover	62,8%	52,0% - 3	49,8% - 3	59,0% - 4
Bevat mooie foto's	67,9% - 2	56,2% - 2	57,1% - 1	64,3% - 2
Is aantrekkelijk	60,6%	44,5%	42,0% - 5	55,0%
Is vlot geschreven	59,5%	42,1%	36,1%	52,9%
Is inhoudelijk interessant	66,0% - 3	39,5%	36,1%	56,9%
Is mee met de laatste trends	44,5%	26,6%	24,0%	38,3%
Nodigt uit tot lezen	61,6%	35,3%	29,5%	52,2%
Geeft leuke tips	75,2% - 1	58,4% - 1	52,2% - 2	68,8% - 1
Is praktisch	65,1% - 4	46,7% - 5	39,7%	58,1% - 5

- Betere beoordeling van de verschillende aspecten naarmate men het magazine grondiger leest
- Top 3:
 - ✓ Leest Grondig: Geeft leuke tips – Bevat mooie foto's – Is inhoudelijk interessant
 - ✓ Leest enkele rubrieken: Geeft leuke tips – Bevat mooie foto's – Heeft een uitnodigende cover
 - ✓ Leest oppervlakkig: Bevat mooie foto's – Geeft leuke tips – Heeft een uitnodigende cover

- Aan de lezers werd hun mening gevraagd mbt bepaalde uiterlijke maar ook inhoudelijke aspecten van het magazine.
- In het algemeen werden de verschillende aspecten positief beoordeeld; er werden weinig negatieve beoordelingen gegeven.
- Naarmate men het magazine grondiger leest, beoordeelt men de verschillende aspecten beter.
- StapAf scoort het best op “Geeft leuke tips” en “Bevat mooie foto’s”, allebei ‘wervende elementen’, in het oog springende aspecten
 - ✓ De leuke tips en de mooie foto’s staan in de top 3 van de grondige maar ook van de meer oppervlakkige en selectieve lezers
 - ✓ Op nummer 3 bij de grondige lezers: “is inhoudelijk interessant”; op nummer 3 bij de meer oppervlakkige lezers en zij die slechts enkele rubrieken lezen: de “uitnodigende cover”
- Buitenbeentje: Is mee met de laatste trends... wordt het minst vaak onderschreven en opvallend meer respondenten hebben hierover geen mening

Schets van het onderzoek: Doel, werkwijze, respons (2-7)

Profiel van de respondenten: **socio-demografische aspecten** (8-14)

Profiel van de respondenten: **vrijtijdsbeleving** (15-27)

Leesintensiteit en **globale beoordeling** van StapAf (28-38)

Beoordeling van **bepaalde aspecten** van StapAf (39-42)

 Beoordeling van de **verschillende rubrieken** van StapAf (43-47)

StapAf als **stimulans tot toeristisch-recreatieve activiteiten** (48-57)

Het aandeel van **wandelen** in het magazine / in het Routeboekje (58-63)

Gebruik en beoordeling van de **trajecten in het Routeboekje** (64-78)

Samenvattende **conclusies** (79)

Beoordeling rubrieken van het magazine StapAf

	(zeer/eerder) goed	(zeer/eerder) slecht	Lees niet
Ontdek	99,3%	0,0%	0,7%
Het uitneembaar routeboekje	99,3%	0,4%	0,3%
Beleef (reportage)	98,7%	0,2%	1,1%
Op stap	98,7%	0,3%	1,0%
Knooppuntenrubriek	98,6%	0,7%	0,7%
De gids	98,5%	0,3%	1,2%
Agenda	96,2%	0,9%	2,9%
Proef (eten en drinken)	96,0%	0,9%	3,1%
Verblijf (logiestips)	95,0%	0,7%	4,2%
Ontmoet (achtercover)	92,9%	0,9%	6,2%
Shop	91,2%	1,6%	7,1%

N = 6 070 respondenten

- Geen enkele rubriek scoort slecht
- Naarmate de positieve scores dalen, neemt het aandeel 'Lees niet' toe
- Gelijkaardig beeld 2010: meer praktische rubrieken scoren het best

2010	(Zeer/eerder) goed	(Zeer/eerder) slecht	Lees niet
Eropuit: de routes	99,6%	0,2%	0,2%
Eropuit: de beschrijving	99,1%	0,7%	0,2%
Ontdek	99,0%	0,1%	0,9%
Fietstips	98,9%	0,4%	0,6%
Fietsnet	98,9%	0,3%	0,8%
Reportage	98,8%	0,4%	0,8%
Column	94,8%	0,8%	4,4%
Evenementenagenda	93,7%	1,2%	5,1%
Eerste keer	93,2%	1,8%	5,1%
Gezelschap	92,0%	2,0%	5,9%
Laatste blik	91,8%	2,3%	5,9%
Shop	91,1%	2,4%	6,5%
De wedstrijd	91,0%	1,8%	7,3%

Beoordeling rubrieken van het magazine StapAf

	(Zeer) goed	Zeer goed	Eerder goed/slecht	(Zeer) slecht	Lees niet
Het uitneembaar routeboekje	95,40%	78,0% -1	4,3%	0,0%	0,3%
Knooppuntenrubriek	91,40%	57,7% -2	7,8%	0,1%	0,7%
Ontdek	89,70%	32,6% - 4	9,6%	0,0%	0,7%
Op stap	88,30%	37,4% - 3	10,7%	0,0%	1,0%
Beleef (reportage)	84,60%	27,6% - 6	14,3%	0,0%	1,1%
De gids	84,20%	28,6% -5	14,6%	0,0%	1,2%
Agenda	78,90%	26,0% -7	18,2%	0,0%	2,9%
Proef (eten en drinken)	75,00%	22,3% -9	21,9%	0,0%	3,1%
Verblijf (logiestips)	74,60%	23,0% -8	21,1%	0,0%	4,2%
Ontmoet (achtercover)	67,60%	15,3% -10	26,2%	0,0%	6,2%
Shop	58,20%	11,0% -11	34,5%	0,1%	7,1%

Scherper beeld: (Zeer) goed - Eerder goed/slecht – (Zeer) slecht

- Geen echt negatieve beoordelingen
- Met voorsprong het meest populair: Het routeboekje (zoals in 2010: Eropuit Routes en Beschrijving), gevolgd door vnl. rubrieken met korte tips, hapklare brokjes informatie

Beoordeling rubrieken van het magazine StapAf naar intensiteit van lezen

	(zeer/eerder) goed				(zeer/eerder) slecht				Lees niet			
	Leest grondig (n=4 113)	Leest enkele rubrieken (n=1 006)	Leest oppervlakkig (n=951)	Totaal (n=6 070)	Leest grondig (n=4 113)	Leest enkele rubrieken (n=1 006)	Leest oppervlakkig (n=951)	Totaal (n=6 070)	Leest grondig (n=4 113)	Leest enkele rubrieken (n=1 006)	Leest oppervlakkig (n=951)	Totaal (n=6 070)
Ontdek	99,80%	97,30%	98,90%	99,3%	0,10%	0,00%	0,00%	0,0%	0,10%	2,70%	1,20%	0,7%
Beleef (reportage)	99,70%	96,00%	96,90%	98,7%	0,10%	0,60%	0,50%	0,2%	0,20%	3,50%	2,50%	1,1%
Verblijf (logiestips)	97,20%	88,80%	92,90%	95,0%	0,50%	1,40%	0,90%	0,7%	2,40%	9,80%	6,20%	4,2%
De gids	99,50%	95,80%	96,60%	98,5%	0,10%	0,80%	0,90%	0,3%	0,40%	3,50%	2,40%	1,2%
Het uitneembaar routeboekje	99,60%	98,20%	98,70%	99,3%	0,20%	0,90%	0,60%	0,4%	0,10%	1,00%	0,70%	0,3%
Shop	95,00%	81,00%	85,60%	91,2%	1,20%	2,80%	2,50%	1,6%	3,80%	16,30%	11,90%	7,1%
Proef (eten en drinken)	97,90%	90,30%	93,40%	96,0%	0,60%	1,80%	1,50%	0,9%	1,40%	7,90%	5,20%	3,1%
Op stap	99,40%	96,30%	98,10%	98,7%	0,20%	0,30%	0,70%	0,3%	0,40%	3,50%	1,20%	1,0%
Knooppuntenrubriek	99,20%	97,20%	98,00%	98,6%	0,50%	1,10%	0,60%	0,7%	0,30%	1,70%	1,50%	0,7%
Agenda	97,90%	91,10%	93,70%	96,2%	0,60%	1,80%	1,40%	0,9%	1,40%	7,20%	4,90%	2,9%
Ontmoet (achtercover)	96,50%	83,60%	86,90%	92,9%	0,70%	1,60%	1,20%	0,9%	2,80%	14,80%	11,90%	6,2%

- Rubrieken die de selectieve en oppervlakkige lezers in mindere mate lezen: Shop, Ontmoet (achtercover), Verblijf (logiestips), Proef (eten en drinken), Agenda → rubrieken die niet de kern van het magazine (aanzetten tot fietsen en wandelen) uitmaken

- Algemeen: Geen enkele rubriek scoort slecht.
- Met voorsprong de meest populaire rubriek: Het Routeboekje, gevolgd door rubrieken met korte tips en hapklare brokjes informatie
- De selectieve en oppervlakkige lezers slaan eerder die rubrieken over die niet de kern van het magazine (= aanzetten tot fietsen en wandelen) uitmaken, zoals: Shop, Ontmoet (achtercover), Verblijf (logiestips), Proef (eten en drinken), Agenda

Schets van het onderzoek: Doel, werkwijze, respons (2-7)

Profiel van de respondenten: **socio-demografische aspecten** (8-14)

Profiel van de respondenten: **vrijtijdsbeleving** (15-27)

Leesintensiteit en **globale beoordeling** van StapAf (28-38)

Beoordeling van **bepaalde aspecten** van StapAf (39-42)

Beoordeling van de **verschillende rubrieken** van StapAf (43-47)

StapAf als **stimulans tot toeristisch-recreatieve activiteiten** (48-57)

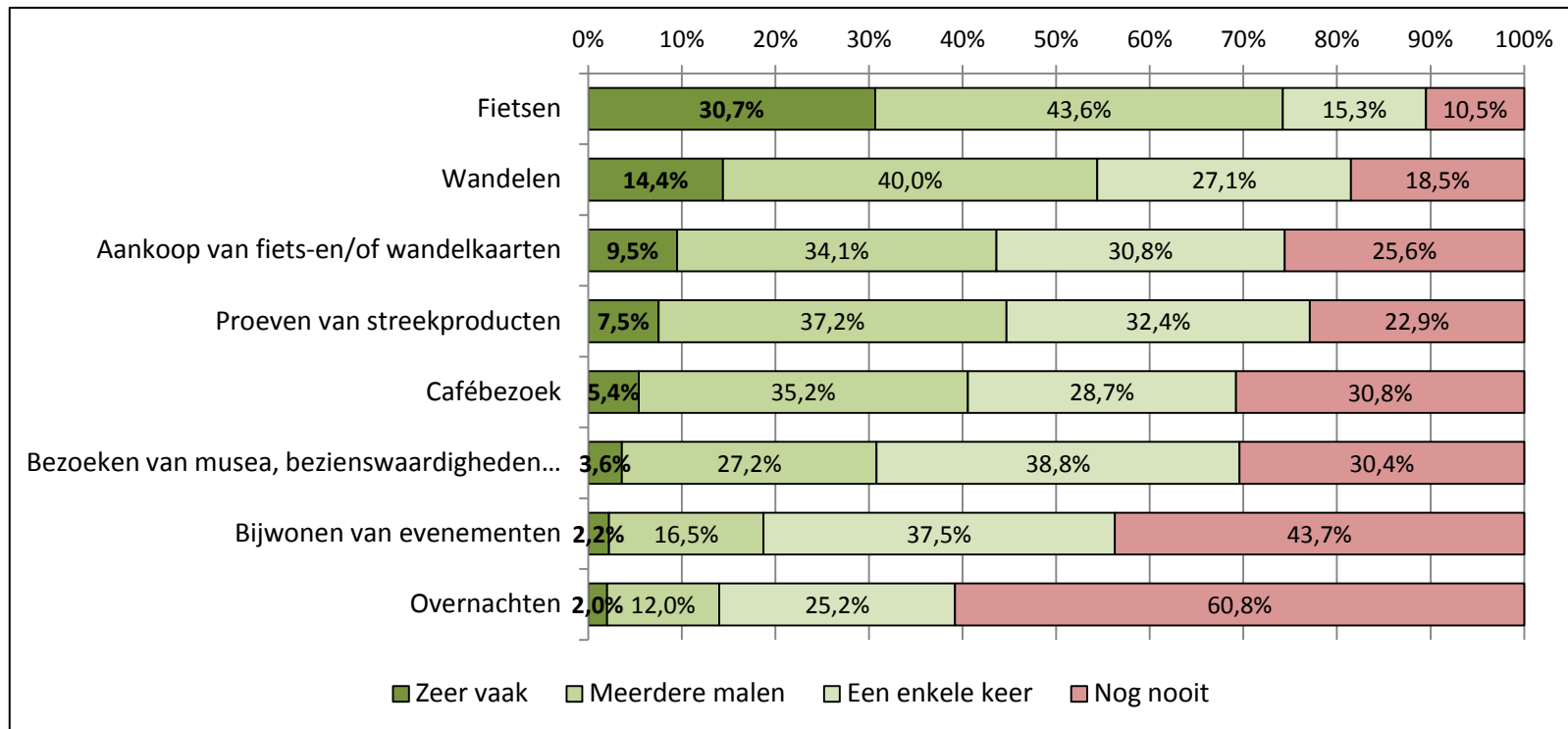
Het aandeel van **wandelen** in het magazine / in het Routeboekje (58-63)

Gebruik en beoordeling van de **trajecten in het Routeboekje** (64-78)

Samenvattende **conclusies** (79)

StapAf als stimulans tot toeristisch-recreatieve activiteiten

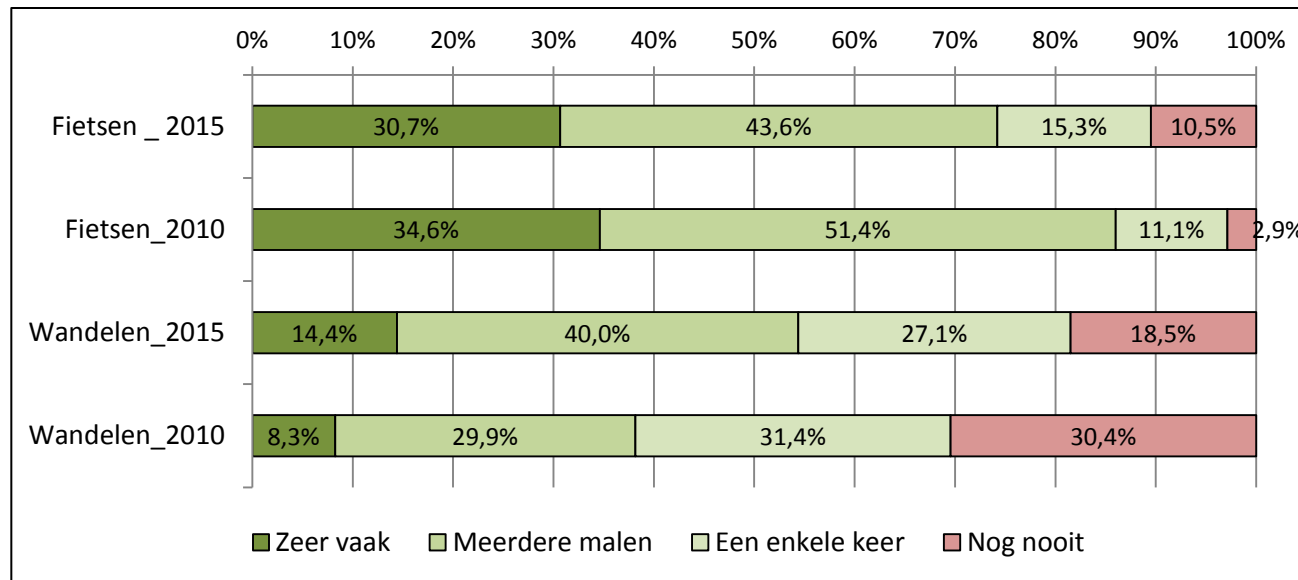
Heeft het lezen van de StapAf u er al effectief toe aangezet om één van de volgende activiteiten te ondernemen in Oost-Vlaanderen?



StapAf vervult zijn missie: het magazine inspireert en prikkelt de lezers om Oost-Vlaanderen te gaan verkennen: (in dalende volgorde van effectiviteit) om er te gaan fietsen en wandelen en het nodige kaartmateriaal hiervoor aan te schaffen, om er te proeven van de streekproducten en te genieten van een terrasje, om de musea en bezienswaardigheden te bezoeken, om een evenement bij te wonen en om er te gaan overnachten.

StapAf als stimulans tot fietsen en wandelen 2010-2015

Heeft het lezen van de StapAf u er al effectief toe aangezet om één van de volgende activiteiten te ondernemen in Oost-Vlaanderen?

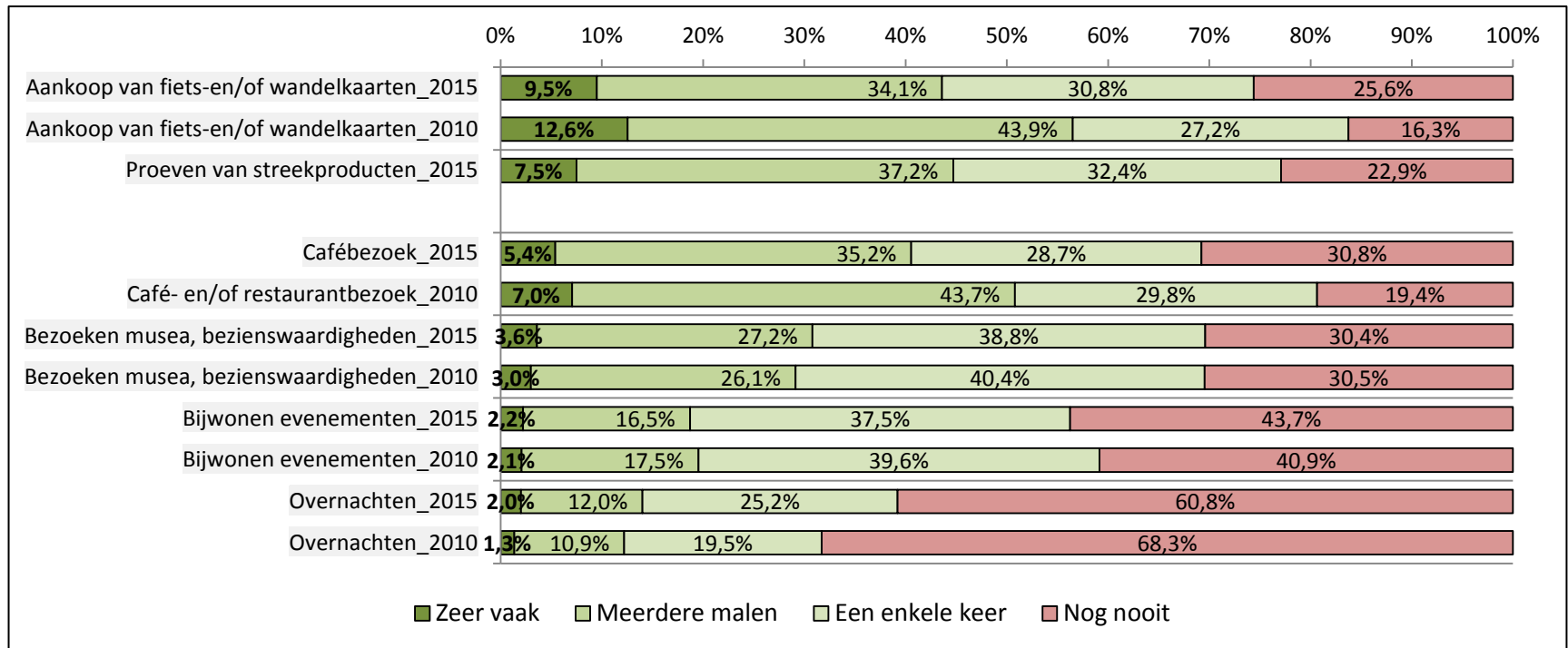


2015: n = 6 070 respondenten – 2010: n = 2 908 respondenten

- StapAf zet ook in 2015 de lezers er in de eerste plaats toe aan om te gaan fietsen in Oost-Vlaanderen maar in iets mindere mate dan in 2010
- De stimulans tot wandelen staat op de tweede plaats. In vergelijking met 2010 zet het magazine wél meer aan om te gaan wandelen. In 2010 was StapAf nog in essentie een fietsmagazine. De uitbreiding van het thema wandelen heeft effect.

StapAf als stimulans tot toeristisch-recreatieve activiteiten 2010-2015

Heeft het lezen van de StapAf u er al effectief toe aangezet om één van de volgende activiteiten te ondernemen in Oost-Vlaanderen?

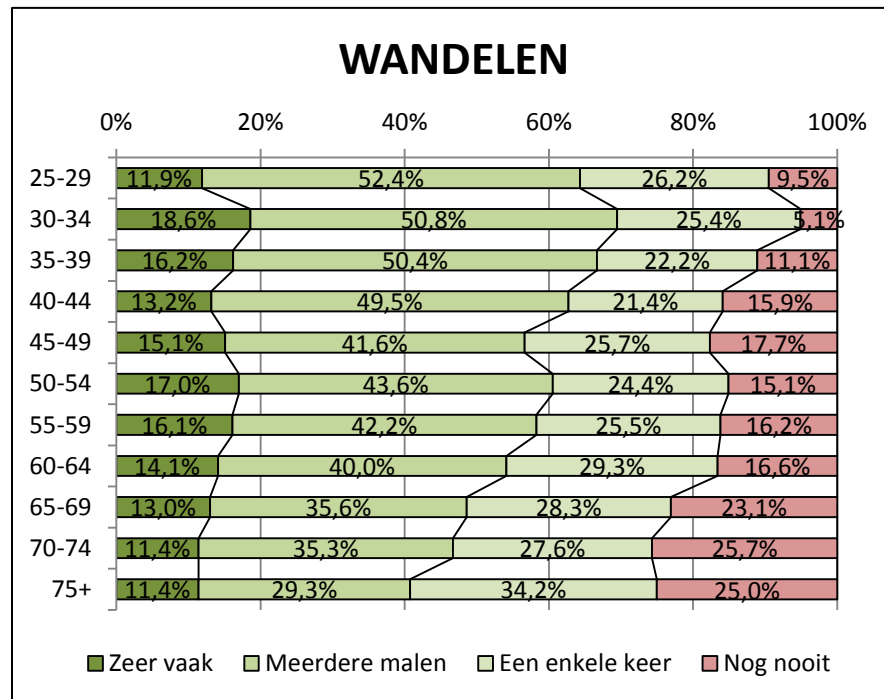
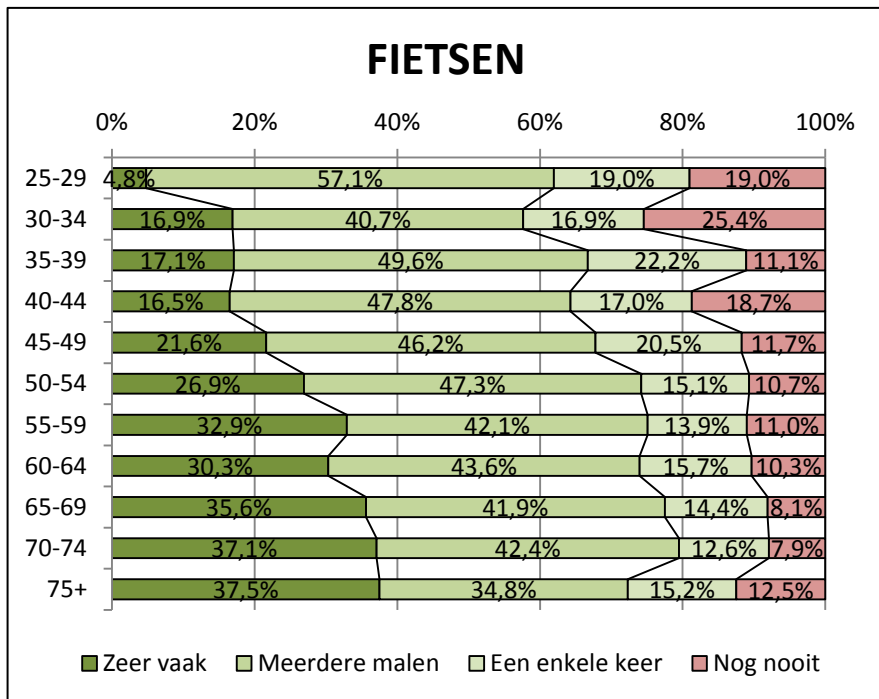


2015: n = 6 070 respondenten – 2010: n = 2 908 respondenten

- StapAf zet er in 2015 in iets mindere mate toe aan om fiets-en wandelkaarten aan te schaffen dan in 2010
- StapAf bleef in gelijke mate een stimulans om musea en bezienswaardigheden te bezoeken en om evenementen bij te wonen
- StapAf zet in 2015 iets meer aan tot overnachten in de provincie dan in 2010 (effect Verblijf-rubriek?)

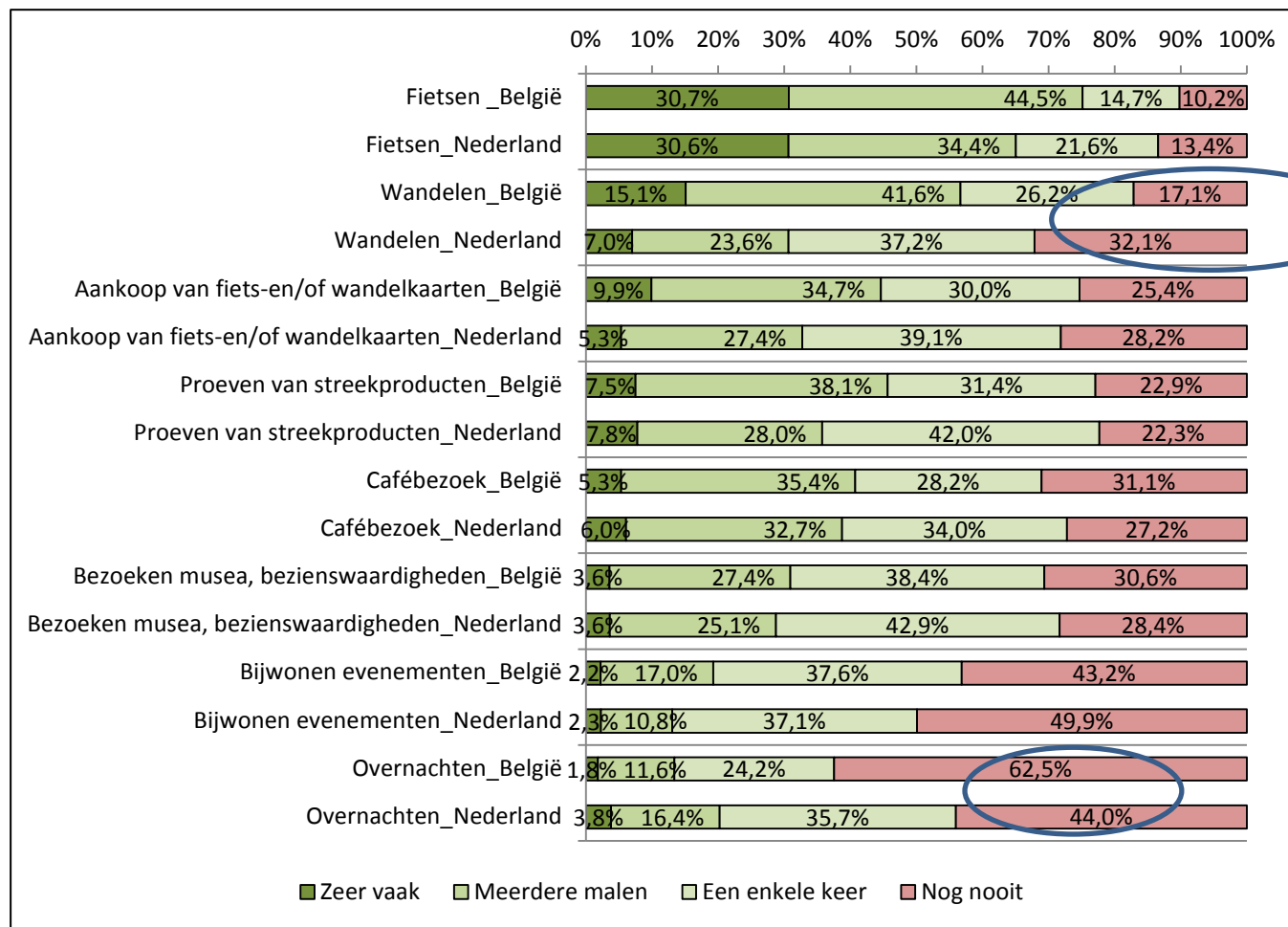
StapAf als stimulans tot fietsen en wandelen naar leeftijdscategorie

Heeft het lezen van de StapAf u er al effectief toe aangezet om één van de volgende activiteiten te ondernemen in Oost-Vlaanderen?



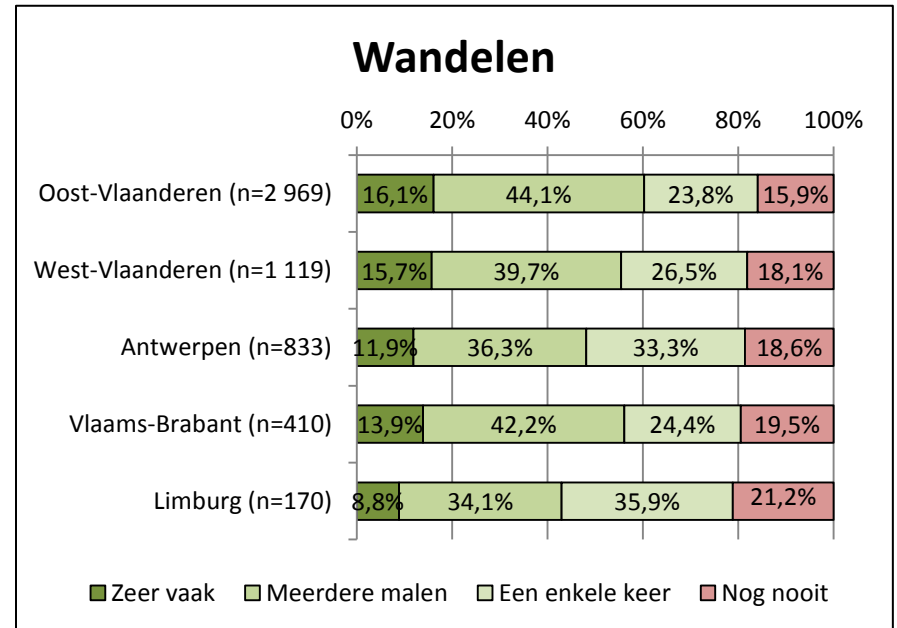
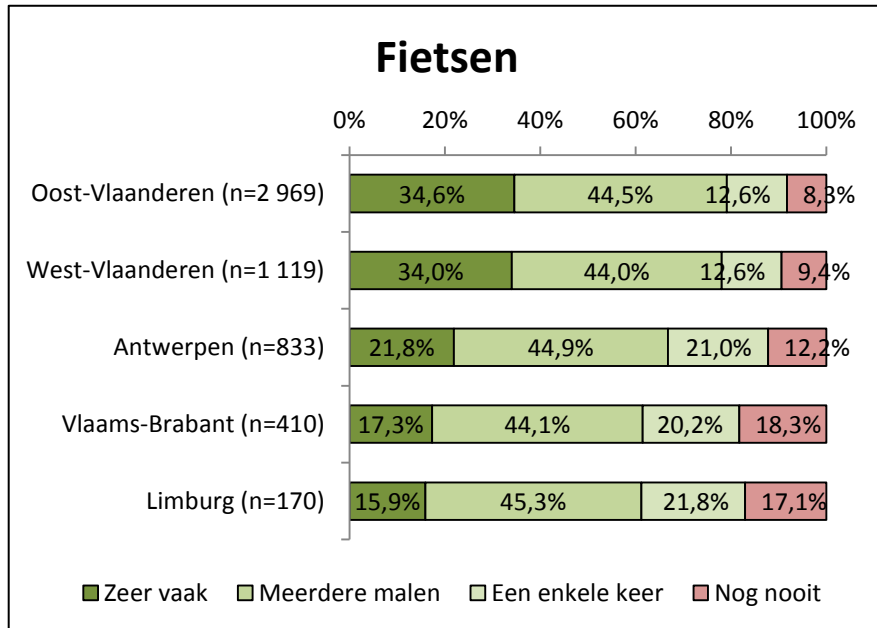
- StafAf zet meer aan tot fietsen naarmate de lezers ouder zijn
- Omgekeerde situatie bij het wandelen: Het magazine zet minder aan tot wandelen naarmate de lezers ouder zijn

StapAf als stimulans tot toeristisch-recreatieve activiteiten naar woonplaats



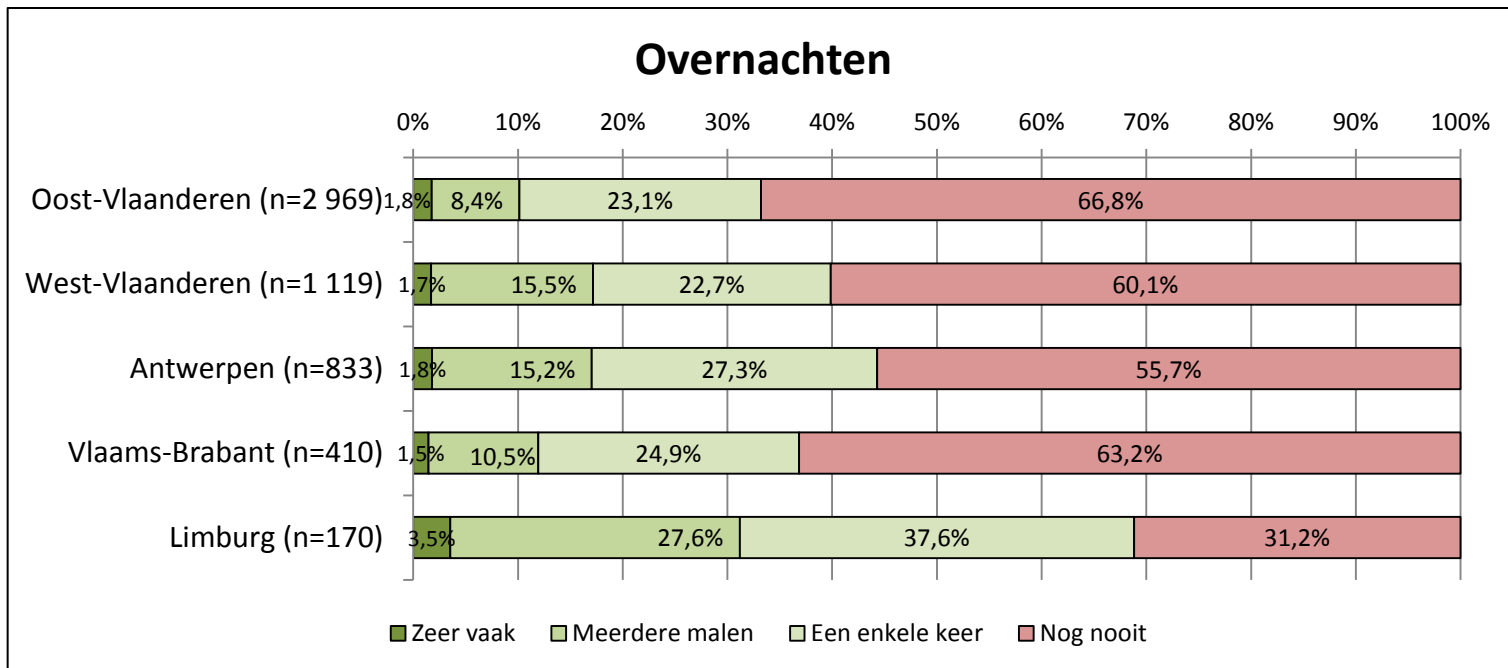
- StapAf zet de Nederlandse lezers merkkelijk minder aan tot wandelen dan de Belgische (vnl. Vlaamse) lezers. Het leeftijdsprofiel van de Nederlandse respondenten ligt wel hoger.
- De Nederlandse lezers worden relatief vaker geïnspireerd door het magazine om te overnachten in Oost-Vlaanderen dan de Belgische lezers

StapAf als stimulans tot fietsen en wandelen naar provincie (Vlaanderen)



- West-Vlaamse lezers worden in bijna even sterke mate geprikkeld door het magazine om te gaan fietsen en wandelen in het naburige Oost-Vlaanderen dan de Oost-Vlamingen

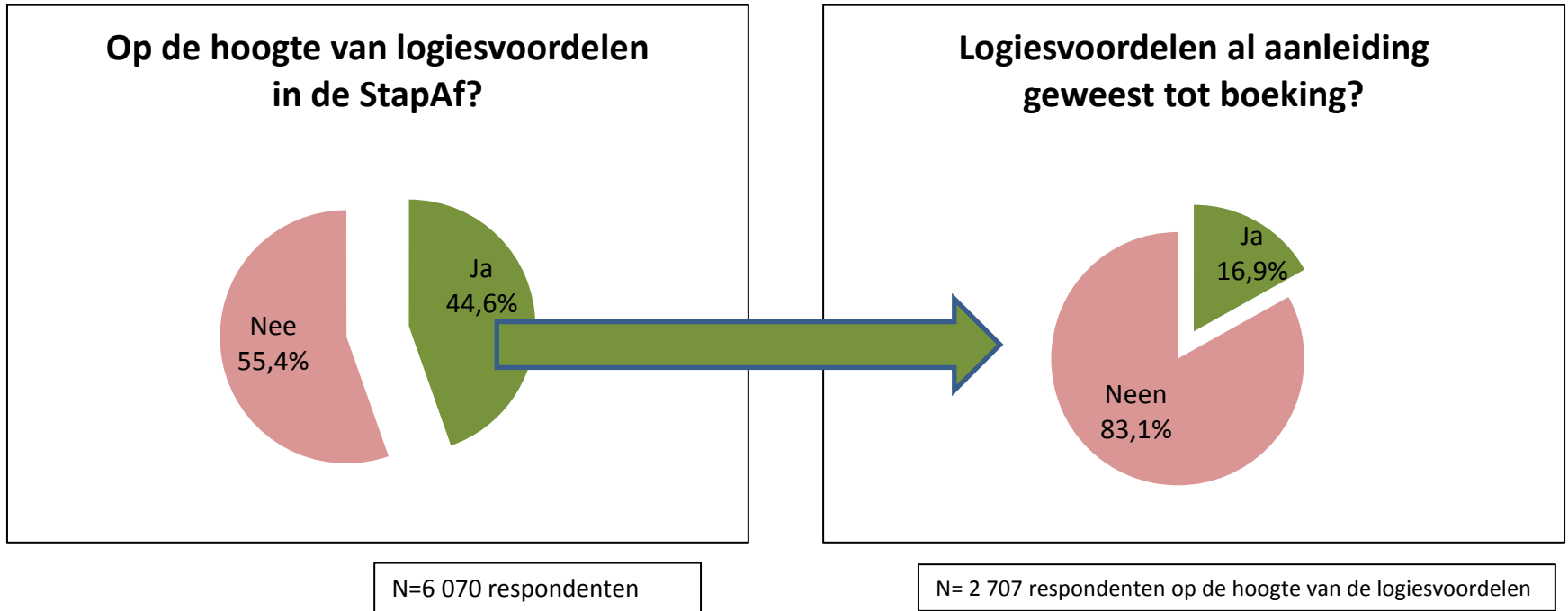
StapAf als stimulans tot overnachten in Oost-Vlaanderen naar provincie (Vlaanderen)



- Sterkere stimulans tot overnachten bij de niet- Oost-Vlamingen en vooral bij het 'verre' Limburg

Voordelen logies in StapAf

Weet u dat u als StapAf-lezer een voordeel krijgt als u in bepaalde logies uit de StapAf verblijft?
Is dit voordeel al aanleiding geweest om een verblijf in Oost-Vlaanderen te boeken?



45% van de lezers is op de hoogte van de logiesvoordelen in het magazine; bij 7,5% van de respondenten (= 17% van wie de voordelen kent) gaven ze al eens aanleiding tot een boeking.

- **StapAf werkt:** het magazine inspireert en prikkelt de lezers om Oost-Vlaanderen te gaan verkennen: (in dalende volgorde van effectiviteit) om er te gaan fietsen en wandelen en het hiervoor nodige kaartmateriaal aan te schaffen, om er te proeven van de streekproducten en te genieten van een terrasje, om de musea en bezienswaardigheden te bezoeken, om een evenement bij te wonen en om er te gaan overnachten.
- **StapAf = Fiets- én wandel magazine:** StapAf zet de lezers er in de eerste plaats toe aan om te gaan fietsen en op de tweede plaats om te gaan wandelen in Oost-Vlaanderen. De stimulans om te gaan fietsen is iets afgenomen vergeleken met 2010 terwijl het magazine wél meer aanzet om te gaan wandelen. De uitbreiding van het thema wandelen heeft effect.
 - ✓ StapAf zet meer aan tot fietsen en net minder aan tot wandelen naarmate de lezers ouder zijn.
 - ✓ StapAf zet de Nederlandse lezers er minder vaak toe aan om te gaan wandelen dan de Vlaamse lezers
 - ✓ Het magazine zet de West-Vlaamse lezers er nagenoeg even sterk toe aan als de Oost-Vlamingen om te gaan fietsen en wandelen in Oost-Vlaanderen.
- Het magazine zet de lezers er in 2015 iets vaker toe aan om te gaan **overnachten** in Oost-Vlaanderen.
 - ✓ Dit effect is sterker bij de Nederlandse lezers; bij de Vlaamse lezers is de stimulans groter bij de niet-Oost-Vlamingen.
 - ✓ Effect van **de Verblijf-rubriek:** 45% van de lezers is op de hoogte van de logiesvoordelen in het magazine; bij 7,5% van de lezers (= 17% van wie de voordelen kent) gaven ze al eens aanleiding tot een boeking.

Schets van het onderzoek: Doel, werkwijze, respons (2-7)

Profiel van de respondenten: **socio-demografische aspecten** (8-14)

Profiel van de respondenten: **vrijtijdsbeleving** (15-27)

Leesintensiteit en **globale beoordeling** van StapAf (28-38)

Beoordeling van **bepaalde aspecten** van StapAf (39-42)

Beoordeling van de **verschillende rubrieken** van StapAf (43-47)

StapAf als **stimulans tot toeristisch-recreatieve activiteiten** (48-57)

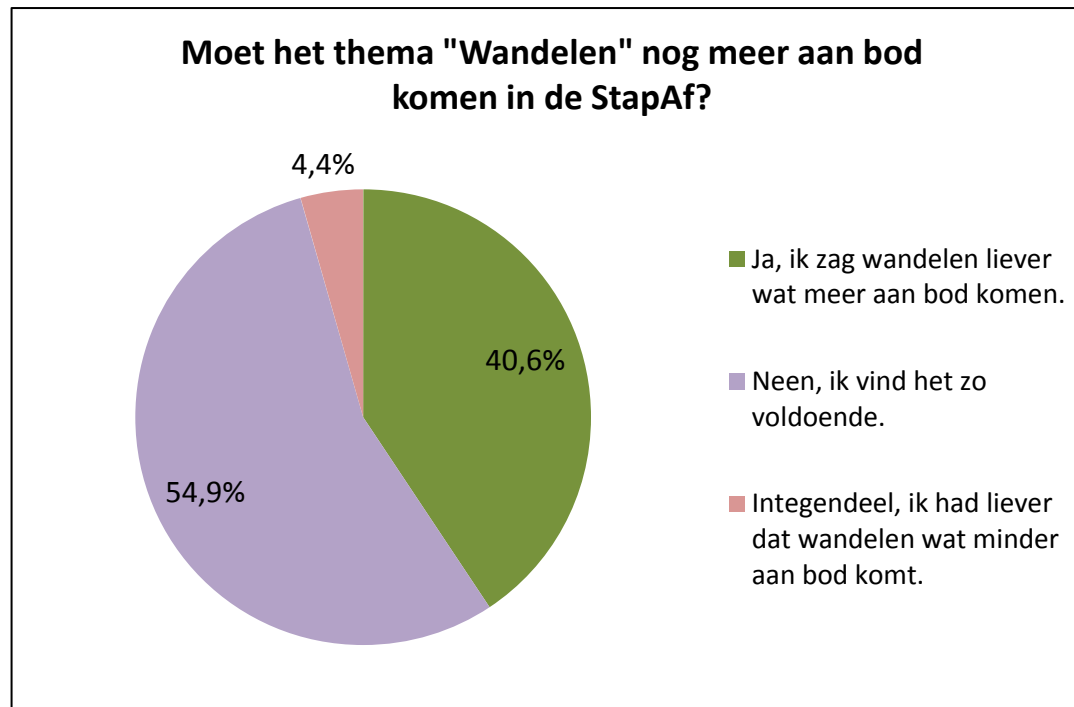
Het aandeel van **wandelen** in het magazine / in het Routeboekje (58-63)

Gebruik en beoordeling van de **trajecten in het Routeboekje** (64-78)

Samenvattende **conclusies** (79)

Komt het thema WANDELEN voldoende aan bod in het magazine?

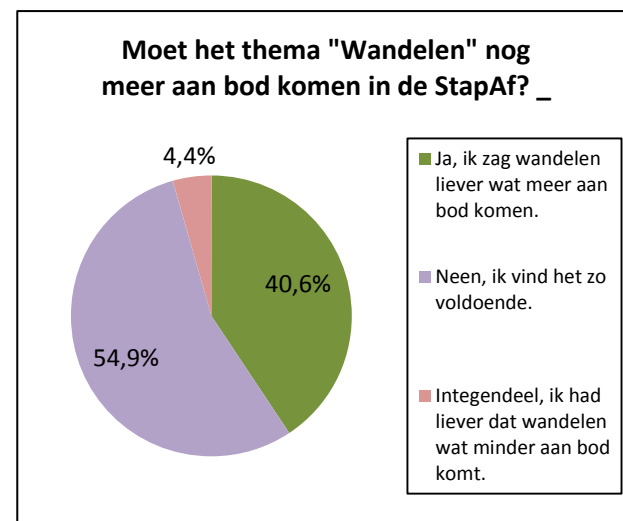
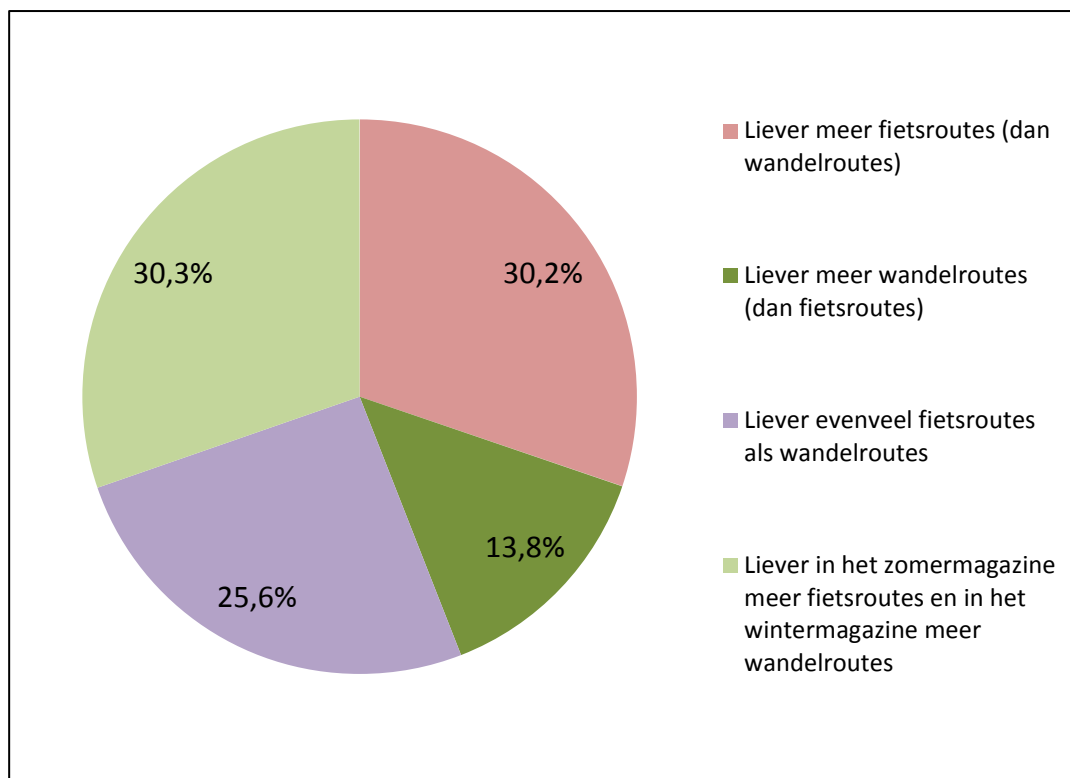
In het magazine StapAf komt ook wandelen aan bod. Moet dit thema nog meer aan bod komen?



- Meerderheid (haast 6 op 10) vindt dat er geen uitbreiding van het wandelaanbod moet komen
- 4 op 10 zag het wandelthema wél liever wat meer aan bod komen. We zien ook dat bij de vrijetijdsbeleving van de StapAf-lezers 'wandelen' in 2015 aan belang heeft gewonnen ten opzicht van 2010

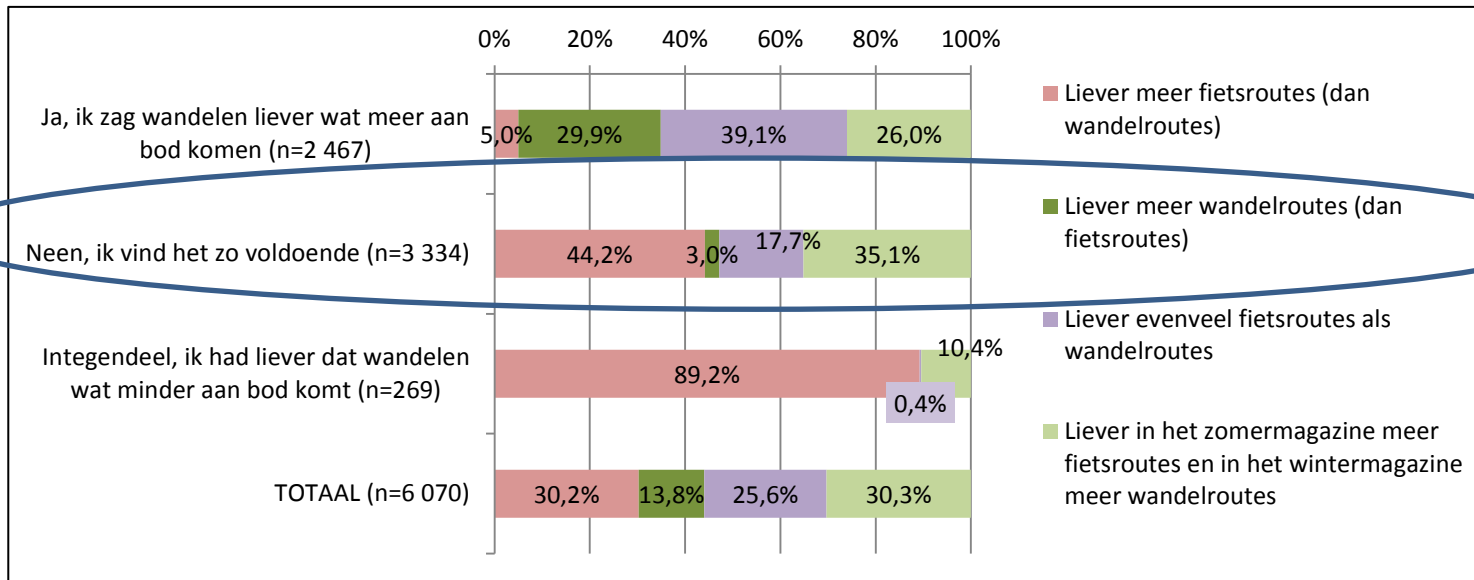
Verhouding fiets- en wandelroutes in het routeboekje?

In het routeboekje staan 5 fietsroutes en 1 wandelroute uitgewerkt. Wat vindt u de beste verhouding?



- Meerderheid wil de verhouding fiets- en wandelroutes in het routeboekje wél veranderd zien en wil het aandeel wandelroutes zien toenemen. De idee van een gedifferentieerd zomer- en winteraanbod geniet een lichte voorkeur.

Visie op het aandeel van het wandelthema in StapAf in het algemeen én op de verhouding fiets-en wandelroutes in het routeboekje

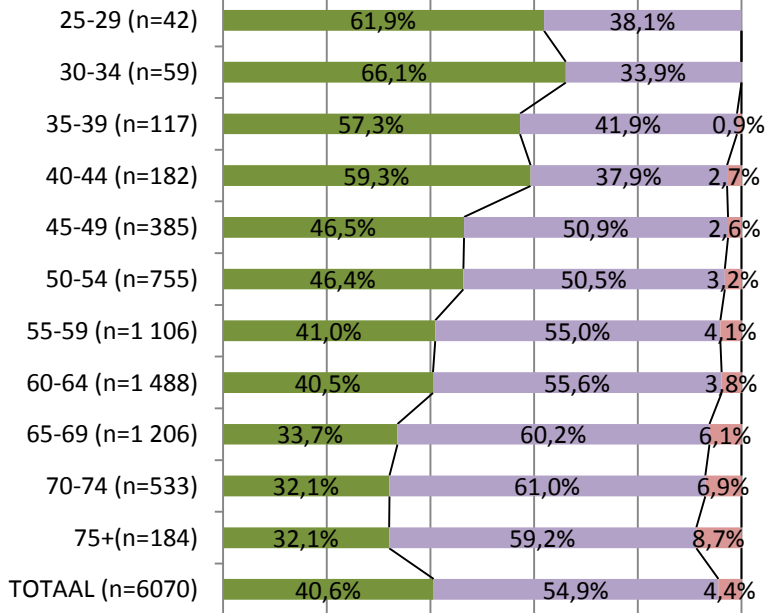


- Ook wie aangaf dat in StapAf het wandelproduct voldoende aan bod komt, staat open voor een groeiend aandeel wandelroutes in het routeboekje

Visie op het wandelthema in StapAf naar leeftijd

Aandeel wandelthema

0% 20% 40% 60% 80% 100%

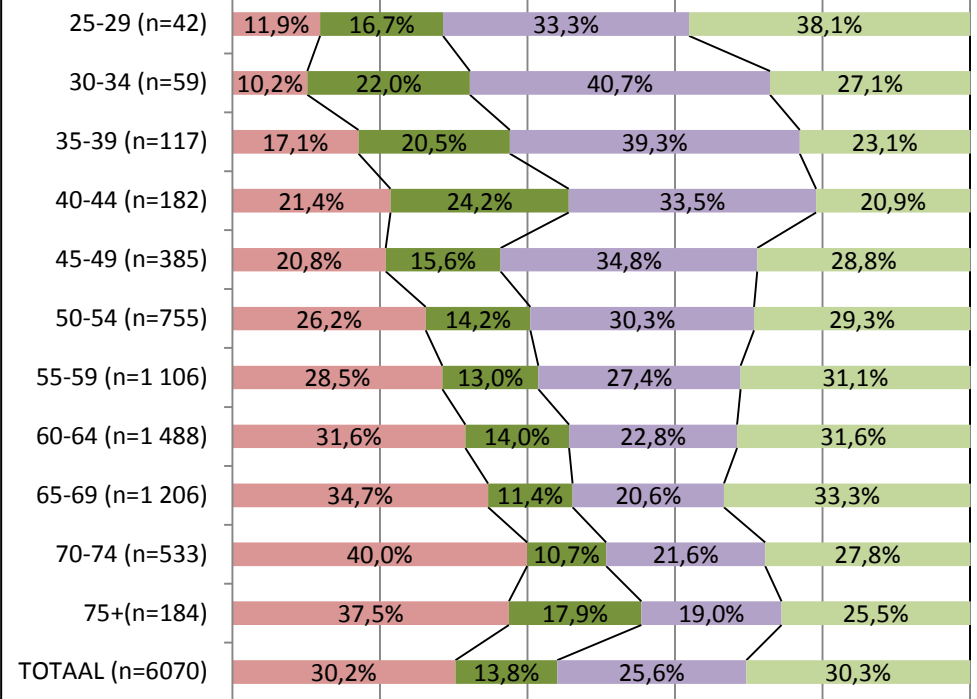


- Ja, ik zag wandelen liever wat meer aan bod komen
- Neen, ik vind het zo voldoende
- Integendeel, ik had liever dat wandelen wat minder aan bod komt

Minder interesse wandelthema naarmate leeftijd toeneemt

Verhouding fiets- en wandelroutes

0% 20% 40% 60% 80% 100%



- Liever meer fietsroutes (dan wandelroutes)
- Liever meer wandelroutes (dan fietsroutes)
- Liever evenveel fietsroutes als wandelroutes
- Liever in het zomermagazine meer fietsroutes en in het wintermagazine meer wandelroutes

- Bij het onderzoek in 2010, toen StapAf nog in essentie een fietsmagazine was, stond 86% van de respondenten positief tegenover de idee dat het thema wandelen meer aan bod zou komen in het magazine. Ondertussen kreeg wandelen een ruimere plaats in de StapAf.
- In 2015 vroegen we de lezers wat ze vinden van **het aandeel van het wandelthema in het magazine in het algemeen**. Voor 55% komt het thema voldoende aan bod – 41% vindt dat wandelen nog meer plaats in het magazine mag krijgen – slechts 4% zag het onderwerp liever minder aan bod komen.
- Meerderheid wil **de verhouding fiets- en wandelroutes in het routeboekje** wél veranderd zien en wil het aandeel wandelroutes zien toenemen. De idee van een gedifferentieerd zomer- en winteraanbod (meer fietsroutes in de zomer, meer wandelroutes in de winter) geniet een lichte voorkeur.
 - ✓ Ook wie aangaf dat in StapAf het wandelproduct voldoende aan bod komt, staat open voor een groeiend aandeel wandelroutes in het routeboekje.
 - ✓ Minder interesse in het wandelthema naarmate de leeftijd toeneemt.
- In het Routeboekje van de StapAf – editie voorjaar 2016 werd, naast de 5 gebruikelijke fietsroutes, het aandeel wandelroutes opgetrokken van 1 naar 3. Uit dit onderzoek blijkt dit conform de wensen van de StapAf-lezers/gebruikers te zijn.

Schets van het onderzoek: Doel, werkwijze, respons (2-7)

Profiel van de respondenten: **socio-demografische aspecten** (8-14)

Profiel van de respondenten: **vrijtijdsbeleving** (15-27)

Leesintensiteit en **globale beoordeling** van StapAf (28-38)

Beoordeling van **bepaalde aspecten** van StapAf (39-42)

Beoordeling van de **verschillende rubrieken** van StapAf (43-47)

StapAf als **stimulans tot toeristisch-recreatieve activiteiten** (48-57)

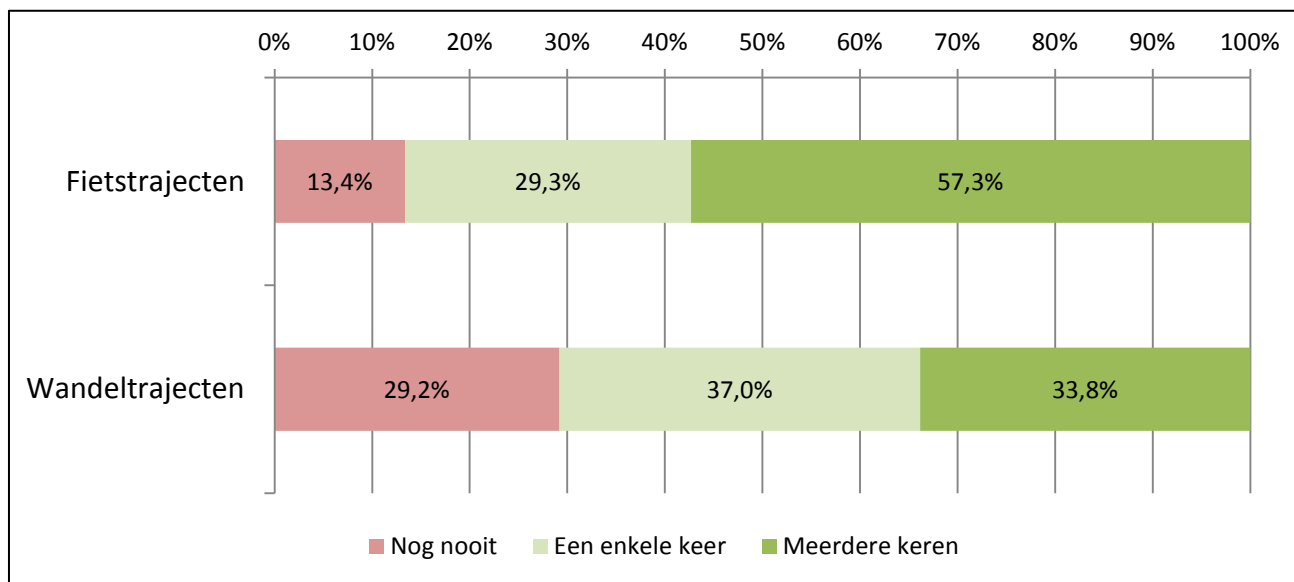
Het aandeel van **wandelen** in het magazine / in het Routeboekje (58-63)

 Gebruik en beoordeling van de **trajecten in het Routeboekje** (64-78)

Samenvattende **conclusies** (79)

Gebruik trajecten uit het Routeboekje

In het midden van de StapAf vindt u een uitneembaar Routeboekje.
Heeft u de fietstrajecten / wandeltrajecten uit dit boekje al eens verkend?

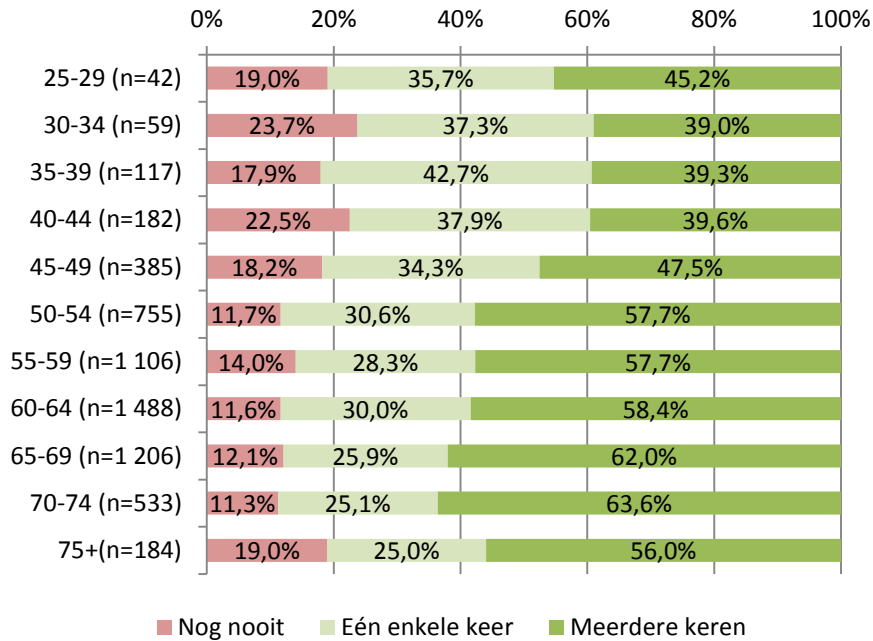


N = 6 070 respondenten

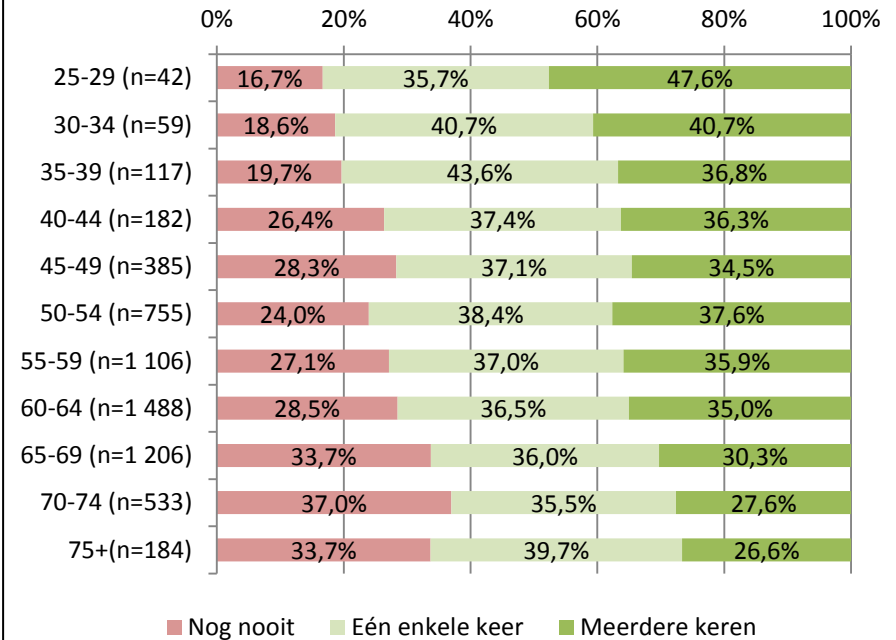
- StapAf-lezers gebruiken de trajecten uit het Routeboekje
- Intensiever gebruik van fiets- dan wandeltrajecten (aanbod fietstrajecten is uitgebreider; aanbod wandeltrajecten is van recentere datum)

Gebruik trajecten uit het Routeboekje naar leeftijdscategorie

Gebruik fietstrajecten Routeboekje



Gebruik wandeltrajecten Routeboekje

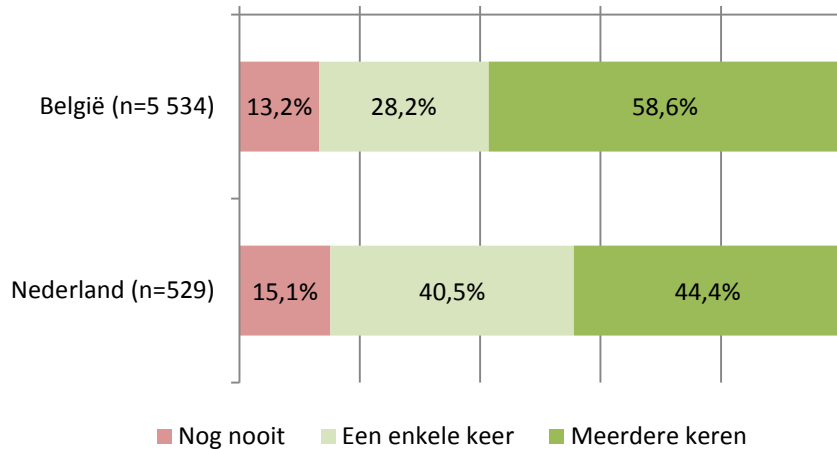


- Fietstrajecten meer verkend door ouder lezerspubliek itt wandeltrajecten die meer verkend worden door het jongere lezerspubliek

Gebruik trajecten uit het Routeboekje naar land van herkomst

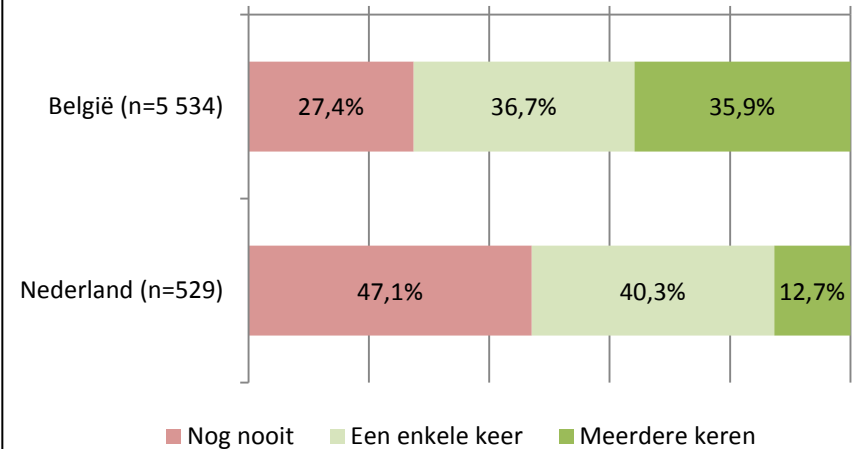
Gebruik fietstrajecten Routeboekje

0% 20% 40% 60% 80% 100%



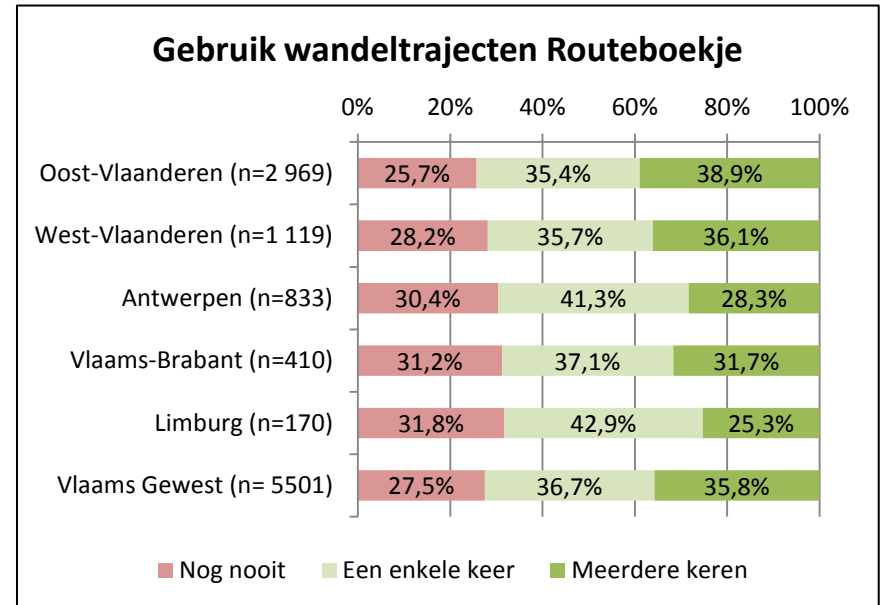
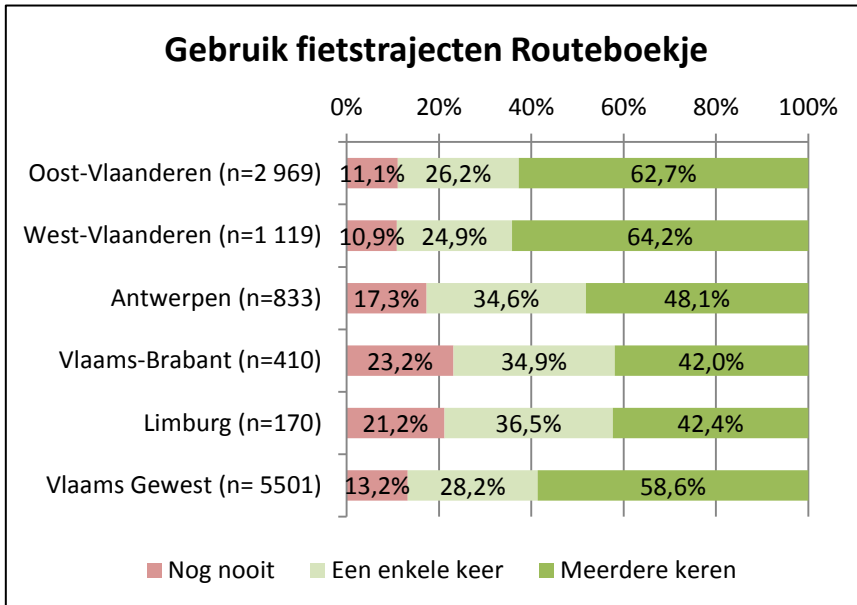
Gebruik wandeltrajecten Routeboekje

0% 20% 40% 60% 80% 100%



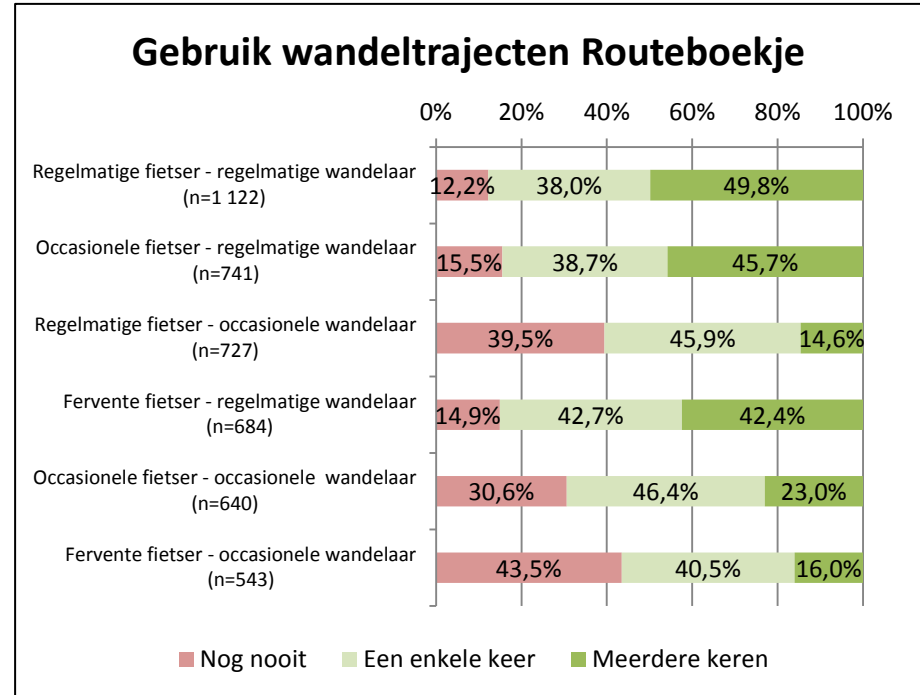
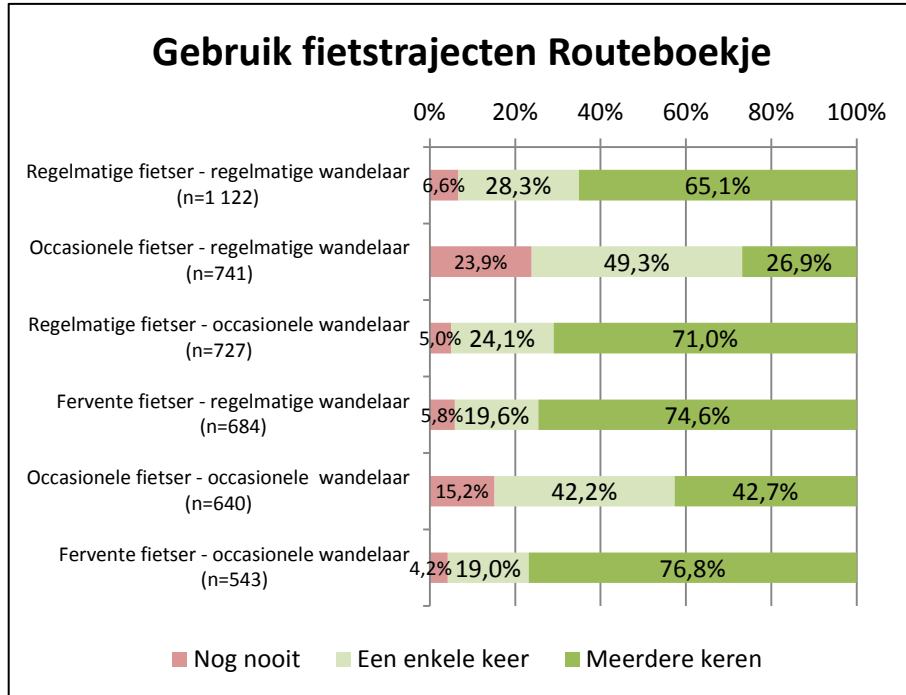
- Grote verschillen tussen Vlaamse en Nederlandse lezers mbt gebruik wandeltrajecten in het Routeboekje. Nederlandse lezers (ouder leeftijdsprofiel) verkennen die opvallend minder.

Gebruik trajecten uit het Routeboekje bij Vlaamse lezers naar provincie



- Meest intensief gebruik fiets- en wandeltrajecten door West-Vlaamse (!) en Oost-Vlaamse lezers

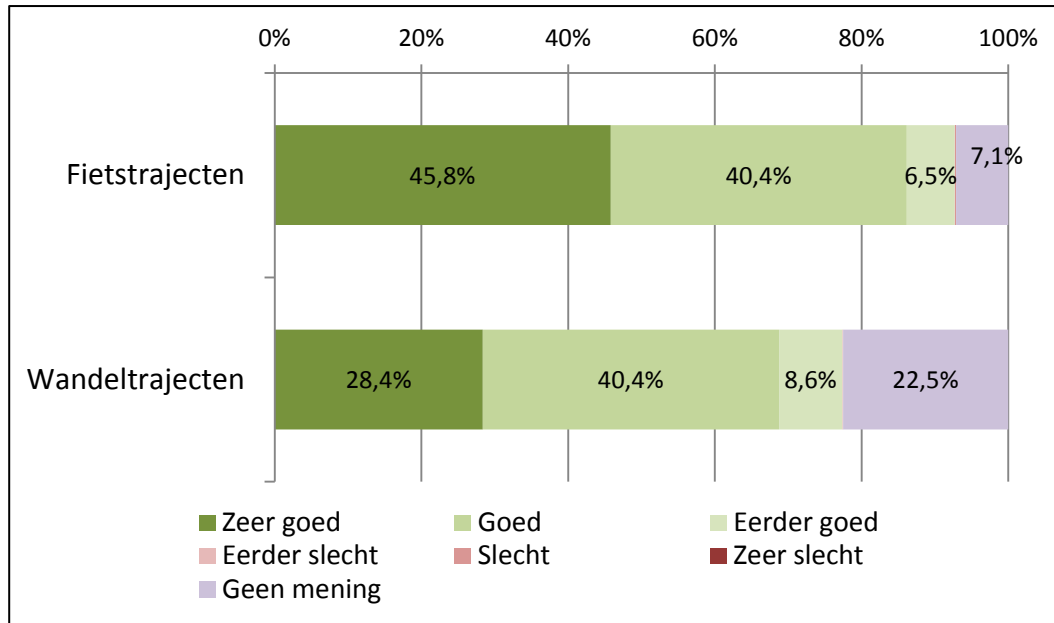
Gebruik trajecten uit het Routeboekje naar type fietser/wandelaar



- StapAf-lezers: niet of fietsers of wandelaars → verkennen fiets- én wandeltrajecten

Appreciatie trajecten uit het Routeboekje

Wat is uw beoordeling van de uitgewerkte fietstrajecten / wandeltrajecten?

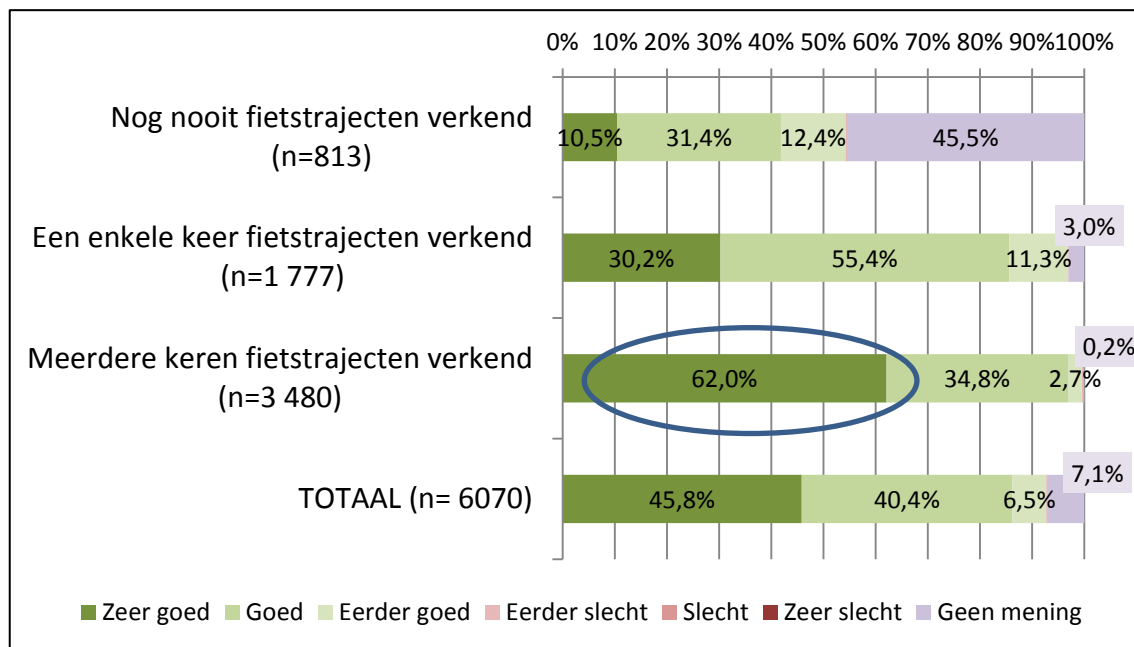


N=6 070 respondenten

	FIETSTRAJECTEN		WANDELTRAJECTEN	
	n	%	n	%
Zeer goed	2 781	45,8%	1 723	28,4%
Goed	2 450	40,4%	2 451	40,4%
Eerder goed	396	6,5%	523	8,6%
Eerder slecht	8	0,1%	7	0,1%
Slecht	3	0,0%	0	0,0%
Zeer slecht	0	0,0%	0	0,0%
Geen mening	432	7,1%	1 366	22,5%
TOTAAL	6 070	100,0%	6 070	100,0%

- Fietstrajecten krijgen vaker een 'zeer goed' dan de wandeltrajecten
- Groter aandeel van de StapAf-lezers heeft geen mening over de wandeltrajecten
- Nagenoeg geen negatieve beoordelingen

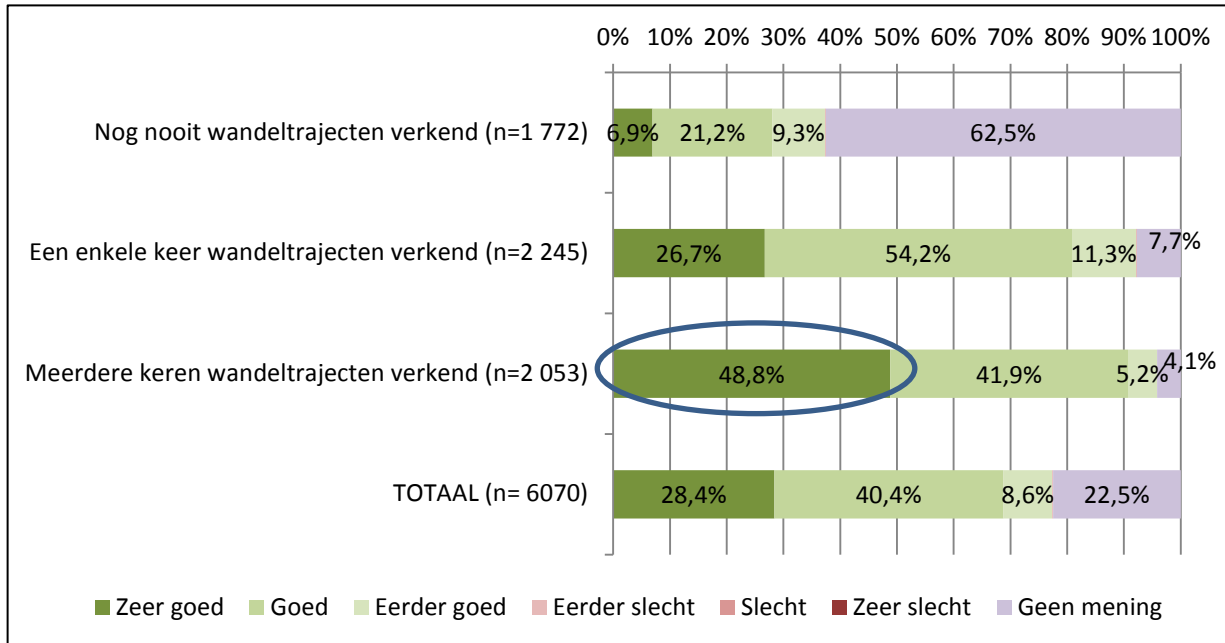
Appreciatie fietstrajecten uit het Routeboekje naar mate waarin men de fietstrajecten al verkend heeft



	Zeer goed	Goed	Eerder goed	Eerder slecht	Slecht	Zeer slecht	Geen mening	TOTAAL
Nog nooit fietstrajecten verkend (n=813)	10,5%	31,4%	12,4%	0,1%	0,1%	0,0%	45,5%	100,0%
Een enkele keer fietstrajecten verkend (n=1 777)	30,2%	55,4%	11,3%	0,1%	0,0%	0,0%	3,0%	100,0%
Meerdere keren fietstrajecten verkend (n=3 480)	62,0%	34,8%	2,7%	0,1%	0,1%	0,0%	0,2%	100,0%
TOTAAL (n= 6070)	45,8%	40,4%	6,5%	0,1%	0,0%	0,0%	7,1%	100,0%

- Wie al vaker de fietstrajecten verkende, geeft een meer uitgesproken positieve evaluatie

Appreciatie wandeltrajecten uit het Routeboekje naar mate waarin men de wandeltrajecten al verkend heeft



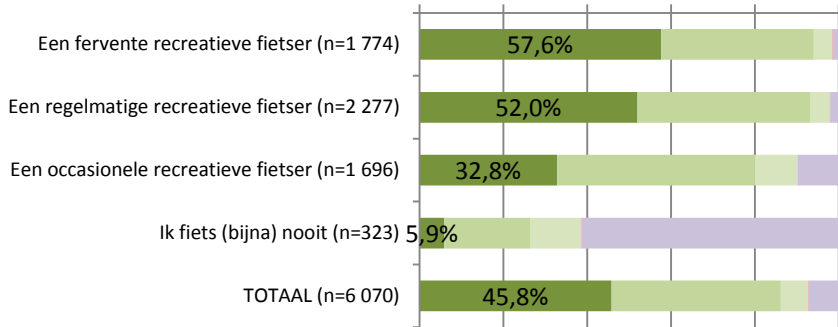
	Zeer goed	Goed	Eerder goed	Eerder slecht	Slecht	Zeer slecht	Geen mening	TOTAAL
Nog nooit wandeltrajecten verkend (n=1 772)	6,9%	21,2%	9,3%	0,2%	0,0%	0,0%	62,5%	100,0%
Een enkele keer wandeltrajecten verkend (n=2 245)	26,7%	54,2%	11,3%	0,2%	0,0%	0,0%	7,7%	100,0%
Meerdere keren wandeltrajecten verkend (n=2 053)	48,8%	41,9%	5,2%	0,0%	0,0%	0,0%	4,1%	100,0%
TOTAAL (n= 6070)	28,4%	40,4%	8,6%	0,1%	0,0%	0,0%	22,5%	100,0%

- Wie al vaker de wandeltrajecten verkende, geeft een meer uitgesproken positieve evaluatie
- Bij fietstrajecten zien we een sterkere positieve waardering (groter aandeel “zeer goed”)

Appreciatie trajecten uit het Routeboekje naar typologie fietser/wandelaar

Appreciatie fietstrajecten naar type fietser

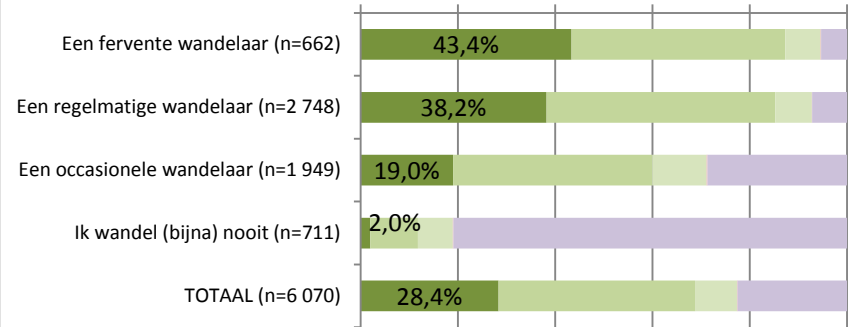
0% 20% 40% 60% 80% 100%



■ Zeer goed ■ Goed ■ Eerder goed
■ Eerder slecht ■ Slecht ■ Zeer slecht
■ Geen mening

Appreciatie wandeltrajecten naar type wandelaar

0% 20% 40% 60% 80% 100%



■ Zeer goed ■ Goed ■ Eerder goed
■ Eerder slecht ■ Slecht ■ Zeer slecht
■ Geen mening

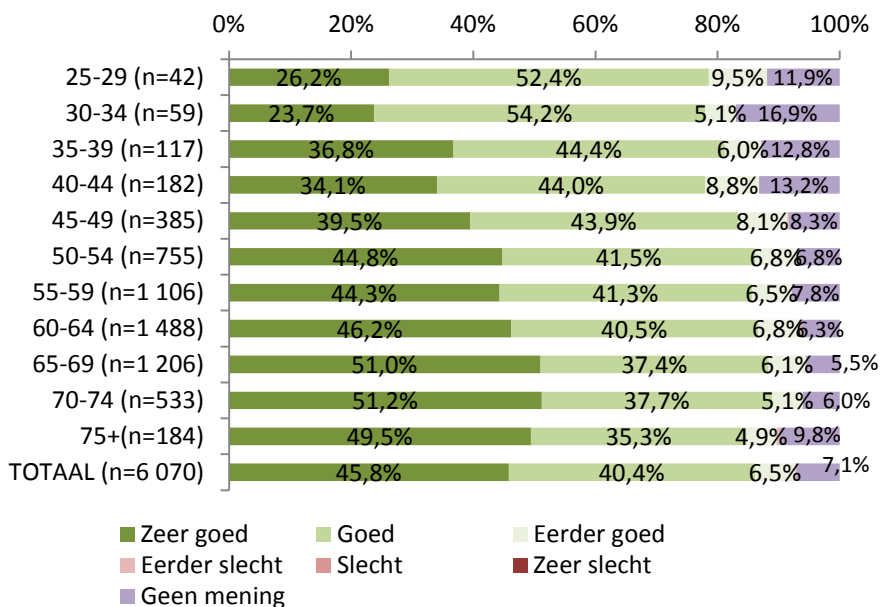
	Zeer goed	Goed	Eerder goed	Eerder slecht	Slecht	Zeer slecht	Geen mening
Een fervente recreatieve fietser (n=1 774)	57,6%	36,4%	4,4%	0,3%	0,1%	0,0%	1,2%
Een regelmatige recreatieve fietser (n=2 277)	52,0%	41,2%	4,7%	0,0%	0,1%	0,0%	2,0%
Een occasionele recreatieve fietser (n=1 696)	32,8%	47,2%	10,1%	0,1%	0,0%	0,0%	9,8%
Ik fiets (bijna) nooit (n=323)	5,9%	20,4%	12,1%	0,3%	0,0%	0,0%	61,3%

	Zeer goed	Goed	Eerder goed	Eerder slecht	Slecht	Zeer slecht	Geen mening
Een fervente wandelaar (n=662)	43,4%	44,0%	7,3%	0,2%	0,0%	0,0%	5,3%
Een regelmatige wandelaar (n=2 748)	38,2%	47,0%	7,5%	0,0%	0,0%	0,0%	7,2%
Een occasionele wandelaar (n=1 949)	19,0%	40,9%	11,1%	0,2%	0,0%	0,0%	28,7%
Ik wandel (bijna) nooit (n=711)	2,0%	9,8%	7,2%	0,1%	0,0%	0,0%	80,9%

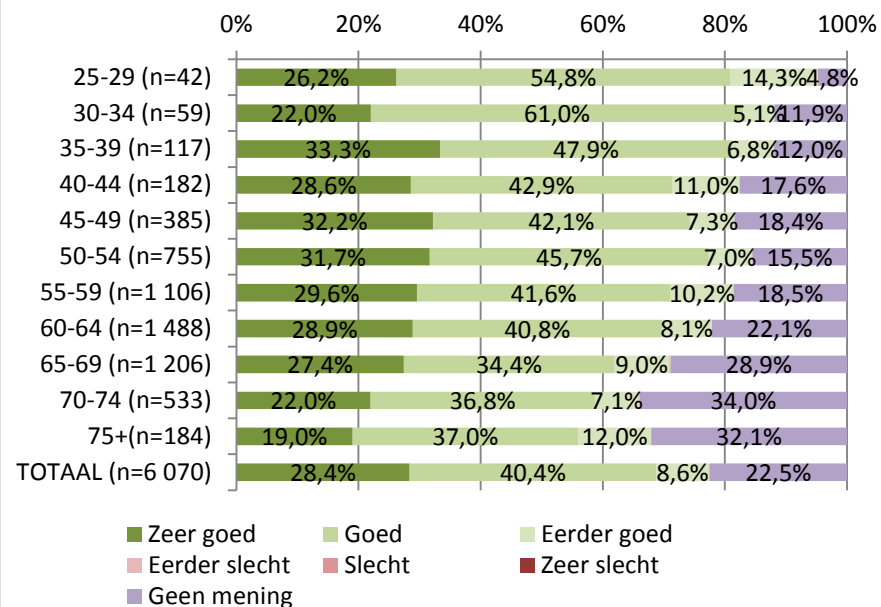
Fietstrajecten weten fervente en regelmatige fietsers meer te bekoren dan de wandeltrajecten de stappers weten te bekoren

Appreciatie trajecten uit het Routeboekje naar leeftijd

Fietstrajecten

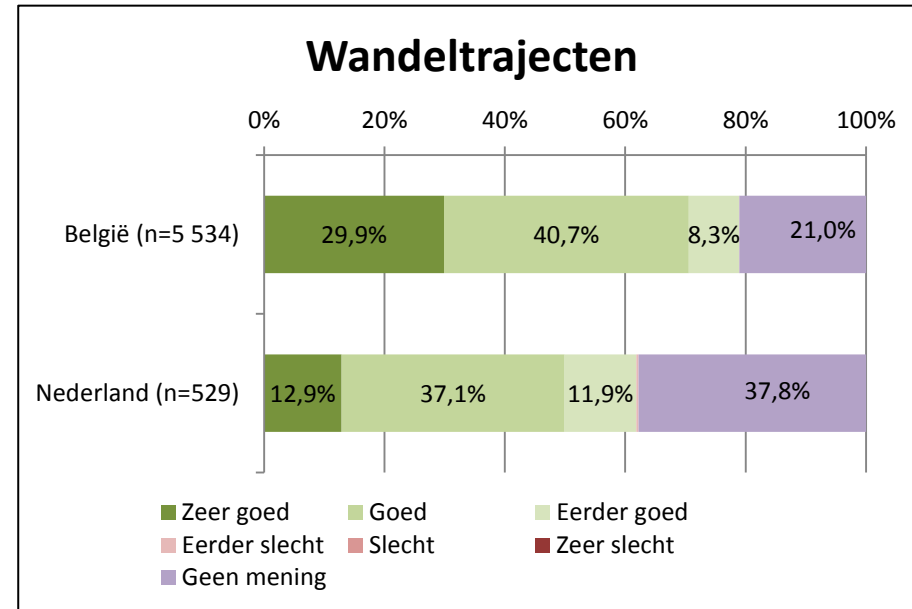
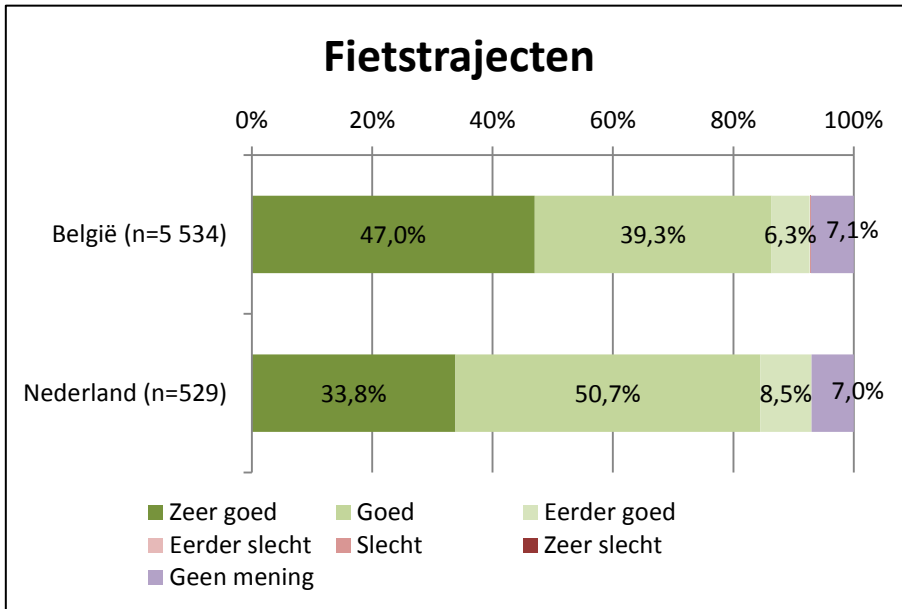


Wandeltrajecten



- Fietstrajecten: toenemende waardering naarmate de leeftijd toeneemt
- Wandeltrajecten: Opvallend groter aandeel dat geen mening heeft over de trajecten naarmate de leeftijd toeneemt

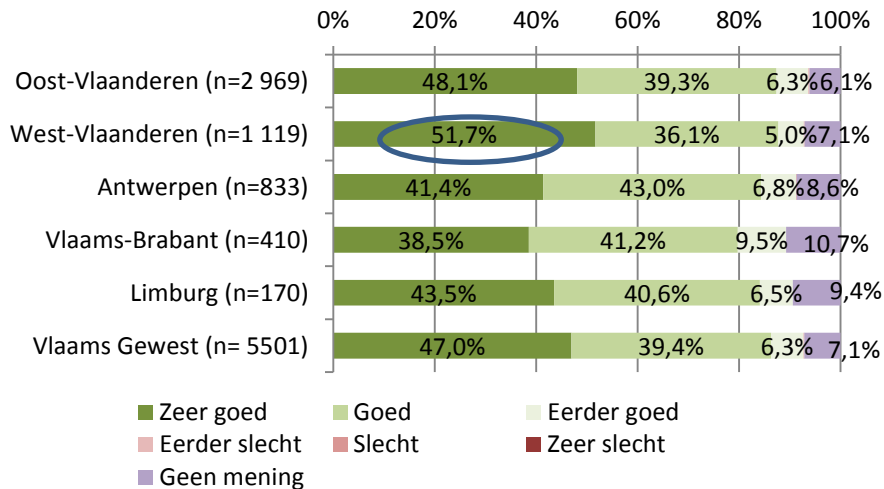
Appreciatie trajecten uit het Routeboekje naar land van herkomst



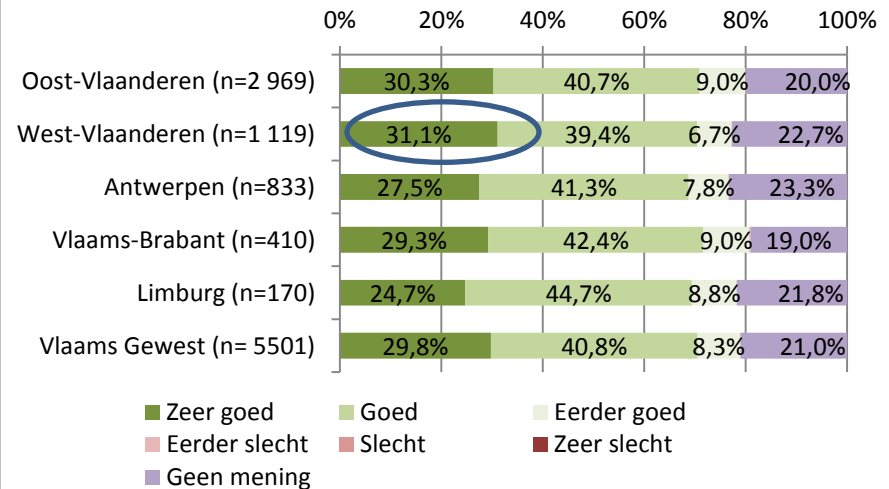
- StapAf-lezers uit Nederland:
 - Evalueren de fietstrajecten kritischer; geven minder vaak de hoogste waardering.
 - Over de wandeltrajecten hebben ze in mindere mate een mening

Appreciatie trajecten uit het Routeboekje naar provincie

Fietstrajecten



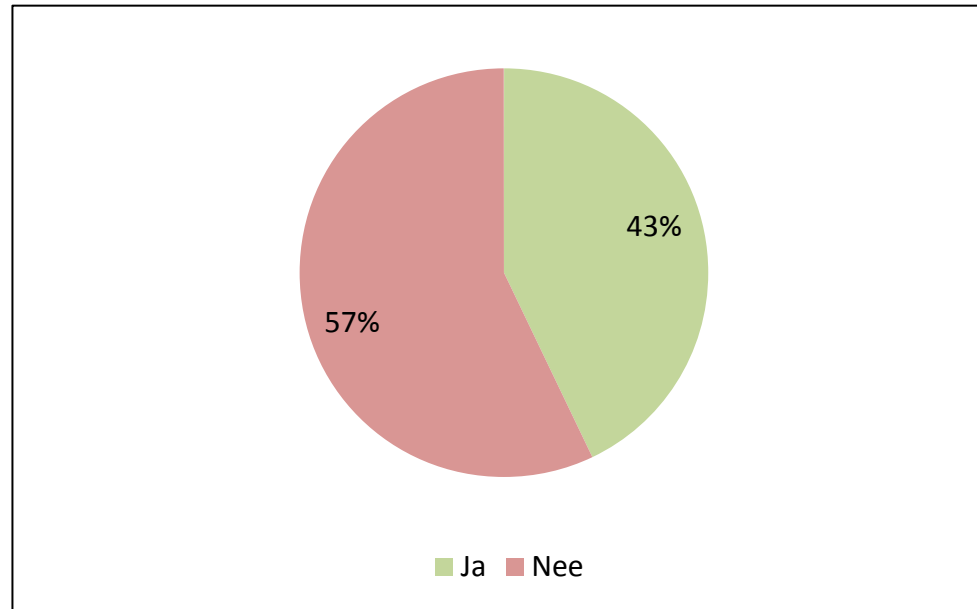
Wandeltrajecten



- West-Vlaamse lezers: meest positief over de trajecten, gevolgd door Oost-Vlamingen
- Lezers uit de andere Vlaamse provincies geven minder vaak een “zeer goed”

Interesse voor het StapAf-magazine zonder het Routeboekje?

Zou u zich ook op het StapAf-magazine abonneren als het zou verschijnen zonder het Routeboekje?



n= 6 070 respondenten

- Bevestiging van belang van Routeboekje: haast 6 op 10 van de StapAf-lezers zouden zich niet abonneren op het magazine zonder Routeboekje

- **Intensief gebruik** van de trajecten uit het Routeboekje door de lezers: 87% heeft de fietstrajecten al verkend (57% meerdere keren) en 71% de wandeltrajecten (34% meerdere keren).
 - ✓ De fietstrajecten worden meer verkend door een ouder lezerspubliek, de wandeltrajecten meer door de jongere lezers.
 - ✓ Het meest intensieve gebruik zien we bij de Oost-en West-Vlaamse lezers
 - ✓ StapAf-lezers zijn niet óf fietser óf wandelaar; ze verkennen de fiets- en de wandeltrajecten
- **Positieve evaluatie** van de trajecten – fietstrajecten krijgen hoogste waardering
 - ✓ 86% vindt de fietstrajecten goed tot zeer goed; 69% vindt de wandeltrajecten goed tot zeer goed
 - ✓ Men geeft een betere evaluatie naarmate men de trajecten al vaker verkende en dit het sterkst bij de fietstrajecten: 62% van wie al meerdere keren de fietstrajecten verkende, vindt deze zeer goed, tegenover 49% van wie al meerdere wandeltrajecten verkende.
 - ✓ De fietstrajecten bekoren de fervente en regelmatige fietsers meer dan de wandeltrajecten de stappers weten te bekoren.
 - ✓ De Nederlanders zijn kritischer over de fietsroutes... De West-en Oost-Vlamingen – meest intensieve gebruikers- zijn het meest positief over de trajecten
- **Haast 6 op 10 lezers zouden zich zonder het Routeboekje niet abonneren op StapAf**

- Ruim 6.000 StapAf-lezers gaven via een online-bevraging hun mening te kennen over het magazine
- Lezerspubliek in **hogere leeftijdscategorieën**
 - ✓ 87% van respondenten = 50+; 56% = 60+
 - ✓ Veroudering van leeftijdsprofiel in vergelijking met 2010
- Lezerspubliek dat in zijn vrije tijd vooral graag fietst en wandelt
 - ✓ Fietsen staat nog steeds voorop bij de StapAf-lezers
 - ✓ **Wandelen wint aan belang**
- Een **prima rapport**: 96% vindt StapAf goed tot zeer goed
- Lezers vinden vooral dat StapAf “leuke tips geeft”, wat het magazine ook op de eerste plaats wil doen: ideeën aanreiken om Oost-Vlaanderen te verkennen
- **StapAf werkt**: het magazine zet er de lezers effectief toe aan om Oost-Vlaanderen te verkennen, te proeven, er te overnachten... Het fiets- én wandel magazine, zet de lezers er in de eerste plaats toe aan om te gaan fietsen en op de tweede plaats om te gaan wandelen in Oost-Vlaanderen.
- Met voorsprong de meest populaire rubriek: **Het Routeboekje**, gevolgd door rubrieken met korte tips en hapklare brokjes informatie
- De routes in het Routeboekje worden intensief verkend door de lezers. Zij worden ook positief geëvalueerd. Aandachtspunt: de wandeltrajecten vallen globaal iets minder in de smaak dan de fietstrajecten.
- De doorgevoerde **uitbreiding van het wandelthema wordt positief onthaald**. De meerderheid van de lezers staat open voor een groter aandeel van de wandelroutes in het Routeboekje (ook effectief voor het eerst doorgevoerd in het Lentenummer 2016)